

Obec Trpík

Trpík 6, 563 01 Lanškroun



Zastupitelstvo obce Trpík, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

vydává

Územní plán Trpík

ÚZEMNÍ PLÁN TRPÍK

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Machačová, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Zuzana Baladová

Objednatel: Obec Trpík

Projednávaný návrh: Říjen 2013

Vydaný ÚP: Červen 2014

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN TRPÍK

1. Vymezení zastavěného území	str. 5
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 6
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 10
4. Koncepce veřejné infrastruktury	str. 11
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 11
4.2 Doprava	str. 12
4.3 Zásobování vodou	str. 13
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 15
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 15
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 15
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 16
4.8 Nakládání s odpady	str. 16
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	str. 16
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 16
5.2 Prostupnost krajiny	str. 18
5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 18
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 18
5.5 Rekreace	str. 19
5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 19
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 20
6.1 Plochy bydlení	str. 20
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 21
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 23
6.4 Plochy zeleně	str. 24
6.5 Plochy veřejných prostranství	str. 25
6.6 Plochy dopravní infrastruktury	str. 26
6.7 Plochy technické infrastruktury	str. 26
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 27
6.9 Plochy zemědělské	str. 27
6.10 Plochy lesní	str. 28
6.11 Plochy přírodní	str. 28
6.12 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 30
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 31
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a příp. dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	str. 31
9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 32
10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	str. 32
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 32

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:

1. Výkres základního členění území	měřítko 1 : 5 000
2. Hlavní výkres	měřítko 1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měřítko 1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRPÍK

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 33
Seznam použitých zkratk	str. 34
a1) Postup pořízení Územního plánu Trpík	str. 35
a2) Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 36
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 36
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 36
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 39
b 3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi	str. 39
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 40
d) Přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Trpík s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 40
e1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 49
e2) Výčet úprav koncepčního charakteru provedených ve výrokové části ÚP po společném jednání	str. 49
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 50
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 50
f 2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 51
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 55
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 61
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 63
f 5.1) Doprava	str. 63
f 5.2) Zásobování vodou	str. 66
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 69
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 70
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 72
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 72
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 72
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 73
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 73
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 73
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 75
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 76
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 77
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 77
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 80
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 80
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 80
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 81
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 81
m) Vyhodnocení připomínek	str. 81
POUČENÍ	str. 83

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

I. ÚZEMNÍ PLÁN TRPÍK

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumů v terénu k datu 25. 6. 2013. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu budou směřovat k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména s ohledem na aspekty zkvalitnění životního prostředí a uchování krajinářských hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj obce vzhledem k její populační základně, pozici v širších územních vztazích (hierarchii v systému osídlení) aj.;
- respektovat historicky založenou urbanistickou strukturu obce a svébytnost dílčích sídelních lokalit (při současném posílení jejich funkční propojenosti);
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (včetně památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit vhodné ekonomické aktivity v obci a její celkový význam v rámci regionu;
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou a rekreační funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- prostorově umožnit dostatečnou protipovodňovou i protierozní ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- chránit přírodně cenné složky přírody, zemědělský půdní fond a PUPFL; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu; hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně-historického potenciálu);

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních kvalit řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické (vč. archeologických)

Územním plánem je navrhována ochrana následujících hodnot:

- dochovaná urbanistická struktura obce jako celku s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, hlavní urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství);
- památky místního významu, které - spolu s památkami registrovanými v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (kaple sv. Anny) - tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o:
 - **Boží muka** - kamenný sloup (torzo) s výklenkovou nikou stojící v poli mezi dvěma stromy při západním okraji obce;
 - **Kříž** - kamenný kříž (ze 2. pol. 18. stol.) na západní hraně zástavby, poblíž usedlosti č.p. 48;
 - **Kříž** - litinový kříž s reliéfem Krista stojící na čtverhranném pískovcovém podstavci, umístěný v cípu oplocené zahrady v JV sektoru obce při hlavní silnici;
 - **Kříž** - stojící mezi usedlostmi č.p. 28 a 29 v JV sektoru obce na okraji zástavby;
 - **Podstavec (kříže)** - poškozené torzo kamenného podstavce (patrně pro chybějící kříž) s německým nápisem na čelní straně; při č.p. 2 vedle kaple sv. Anny;
 - **Hřbitov** z r.1886, vč. *márnice, kamenné ohradní zdi, zdobné brány aj.* - na SV okraji zástavby;
 - **Budova bývalé školy** - č.p. 59 z let 1868-1872 - dnes soukromý obytný objekt;
 - **Hodnotné stavby lidové architektury** - venkovské usedlosti s převládajícím původním charakterem - např. č.p. 1, 23 aj.;
- ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy (kategorie UAN II a III);

Hodnoty přírodní a krajinné

Na řešeném území neleží žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody. Do jižního okraje ř.ú. zasahuje prvek soustavy NATURA 2000 - EVL Hřebečovský hřbet, na západním okraji obce je evidován vyhlášený památný strom (Pecháčkova lípa). V ÚP jsou respektovány i prvky s obecnou územní ochranou přírody a krajiny (významné krajinné prvky ze zákona - lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky; prvky ÚSES - viz dále) a dalších prvky chráněné dle zvláštních předpisů (CHOPAV Východočeská křída - část ř.ú., OP vodních zdrojů I. a II. stupně; nezastavitelný pás podél vodních toků; pozemky určené k plnění funkcí lesa vč. lesů ochranných a zvláštního určení + pásmo 50 m od hranice PUPFL; zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany). Územním plánem jsou chráněny i následující přírodní hodnoty:

- prvky systému ekologické stability: osa nadregionálního biokoridoru NRBK K 82 (vč. jeho ochranné zóny), regionální biocentrum RBC 444 Mirand, navržené prvky lokálního ÚSES a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS (NS_{pz})*;
- významné prvky sídelní i krajinné zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň);
- prameny a další zdroje podzemních vod i mimo vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů;
- urbanistická a krajinná funkce vodních toků a ploch vč. doprovodné zeleně;

- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant, os důležitých výhledů a průhledů na obec, uvnitř obce i do volné krajiny (na zalesněné návrší J, JV, Z a SZ od obce - vč. vrchů Mirand, Velká pláň, helvíkovská stráž aj.);

Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značená cyklotrasa č. 4062 (+ značená turistická stezka při hranicích s k.ú. Anenská Studánka);
- občanská vybavenost veřejného charakteru (budova OÚ č.p. 6 se sousedním kulturním domem č.p. 21 a obecní prodejnou č.p. 22, sportovní víceúčelová plocha za OÚ, autobusová zastávka, kaple sv. Anny a hřbitov);
- tradiční skautské tábořiště Trpík v lokalitě Trpický kout;
- vybavenost technickou infrastrukturou (vč. vodárenských prvků nadmístního významu, vedení VN, ZVN aj.);
- obslužnost železniční a autobusovou dopravou vč. autobusové i železniční zastávky;
- železniční trať jako cenný dopravní i krajinný prvek;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy, krátký úsek hlavního odvodňovacího zařízení);

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1.1 Zásady urbanistické koncepce

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území v odůvodnění ÚP a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat založenou základní kostru urbanistické struktury v řešeném území, nevytvářet nové sídelní (obytné) lokality v historicky neurbanizovaných prostorech;
- maximálně využít proluky zastavěného území s dobrou napojitelností na dopravní síť a existující TI;
- jádrové sídelní prostory již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů);
- respektovat přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů (poloha části ř.ú. v CHOPAV, průchod NRBK K 82 s návazností na RBC 444 zahrnující i část EVL Hřebečovský hřbet), VKP ze zákona vč. nivy potoka Trpík, OP 50 m od hranice PUPFL u lesního komplexu vyplňujícího většinu JZ části ř.ú. aj.); zabezpečit územní ochranu vodních zdrojů (vč. zdrojů pro skupinový vodovod);
- zachovat uplatnění krajinných a pozitivních stavebních dominant v průhledech a dálkových pohledech;
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a v navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy rozvojových ploch v kap. 3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP);
- posílit segment veřejné zeleně a ploch ke krátkodobé rekreaci a setkávání obyvatel uvnitř zastavěného území i v přechodové zóně do volné krajiny (vč. plochy skautského tábořiště);
- prostorově zvýraznit a funkčně posílit přirozené centrální prostory obce a jejich jednotlivých částí formou veřejných prostranství (vč. veřejné zeleně); umožnit dílčí zklidňující dopravní opatření;
- podporovat přirozené propojení zastavěného území s okolní krajinou, např. formou obnovy některých cest, revitalizací vodotečí a přílehlých břehových porostů přírodě blízkým způsobem, realizací prvků ÚSES, doprovodných interakčních prvků či protierozních opatření;
- stanovit koncepci řešení krajiny (obsažena v kap. 5.1 řešení územního plánu);

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení následujících **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 ÚP:

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - stabilizované i návrhové plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským (malozemědělským) zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Zastavitelné plochy *BV* jsou situovány v návaznosti na plochy stabilizované, v okrajových polohách a prolukách;
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - jsou samostatně vymezeny 2 stabilizované plochy pro významnější areály/objekty s veřejnou funkcí (objekt OÚ se sousedním kulturním domem a kaple sv. Anny); Ostatní stavby a zařízení dané funkce mohou být zahrnuty v jiných druzích ploch;
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - s touto funkcí je vymezena stabilizovaná plocha víceúčelového hřiště za obecním úřadem v centru obce;
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - tj. komerční vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby; v obci byla stabilizovaná plocha *OM* samostatně vymezena pouze v případě prodejny smíšeného zboží vedle OÚ; ostatní drobné služby nevýrobního i výrobního charakteru byly včleněny jako funkce přípustná či podmíněně přípustná do jiných funkčních ploch;
- **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH** - stabilizovaná plocha hřbitova na východním okraji zastavěného území;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - tj. plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby; v obci je funkce samostatně zastoupena jako stabilizovaná menším areálem živočišné výroby na severozápadním okraji zastavěného území;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - zahradnictví - VZ1** - stabilizovaná plocha oploceného zahradnictví na východním okraji zastavěného území;
- **Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u *PV* nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. ÚP počítá s revitalizací některých veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně (návěs u rybníčka vč. dokončení obnovy původní cesty paralelní s hlavní silnicí, úprava prostranství před hřbitovem, mezi OÚ a prodejnou při hlavní silnici, u autobusové zastávky a některých ploch u železniční trati aj.). Samostatně je navrženo rozšíření ploch veřejné zeleně ve dvou lokalitách - Z6 v centrální části obce severozápadně od návsi a Z7 v areálu letního tábořiště (doplnění zeleně a prvků potřebných pro dosavadní využití i kulturně společenské potřeby obce - místo setkávání obyvatel, venkovních akcí apod.);
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy *DS* v ř.ú. zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť);
- **Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ** - stabilizované plochy související se železniční tratí;
- **Plochy dopravní infrastruktury - vodní - (DV)** - s touto uvažovanou funkcí je vymezen pouze koridor územní rezervy pro průplavní spojení D-O-L (Labská větev) při hranici ř.ú. s k.ú. Luková;
- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součásti veřejné vybavenosti; do této funkce jsou jako funkčně stabilizované v obci zahrnuty oplocené pozemky u klíčových prvků vodárenské infrastruktury (vodojemy, vodní zdroje, čerpací stanice) JZ a Z od souvislé zástavby obce; elektrická transformační stanice není samostatně plošně vymezena jako *TI*, stejně tak i případné další plošně nevelké prvky technické infrastruktury;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; Jako stabilizované funkční plochy jsou v obci nejvíce zastoupeny v prostoru návsi mezi kaplí sv. Anny a rybníčkem (požární nádrž), poblíž obecního úřadu v plynulé návaznosti na víceúčelové hřiště a dále v okrajových polohách zástavby (i mimo zastavěné území) v blízkosti významných stromů a památek místního významu; ÚP nově navrhuje dvě plochy ZV - Z6 v centrální části obce severozápadně od návsi a Z7 v areálu letního tábořiště (doplnění zeleně a prvků potřebných pro dosavadní využití i kulturně společenské potřeby obce - místo setkávání obyvatel, venkovních akcí apod.); ÚP počítá též s revitalizací dílčích ploch veřejné zeleně (např. některých ploch poblíž železniční trati apod.); menší enklávy zeleně veřejného charakteru mohou být, vzhledem ke svému rozsahu, zahrnuty pod funkci PV, popř. BV;
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často i v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované, a to zejména v okrajových polohách zástavby s cílem nezahušťovat nadměrně zástavbu v nevhodných lokalitách, ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny, popř. jako odclonění obytné funkce od funkce kolidující (doprava, výroba);

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu součástí jiných funkčních ploch (např. zahrady zahrnuté do obytné funkce, zeleň v rámci ploch občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní, liniovou a izolační (uliční aleje, stromořadí podél silnic, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány i v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí. V řešeném území byly územním plánem vymezeny následující zastavitelné plochy:

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Z1	BV	<p>Menší rozvojová plocha BV logicky ukončující zástavbu na jihozápadním okraji části obce ležící severně od železniční trati;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nutno respektovat OP železnice nepatrně zasahující do jižního okraje plochy; - vzhledem k pohledově exponované poloze lokality je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině; - žádoucí je maximální možné respektování stávající vzrostlé zeleně; - nutno respektovat potok Trpík (podél části východní hranice plochy); - minimální výměra pozemku pro umístění RD: 1000 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - novostavby budou objemově a architektonicky respektovat tradiční charakter zdejší venkovské zástavby; 	Trpík / Trpík
Z2	BV	<p>Menší rozvojová plocha BV na místě historické zástavby při jižní hraně části obce ležící severně od železniční trati;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nutno respektovat polohu plochy v OP železnice; v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že v ploše Z2 nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; - žádoucí je maximální možné respektování stávající vzrostlé zeleně; - vzhledem k uvedeným limitům (a zejména poloze v OP železnice) je zde žádoucí umístění pouze jednoho objektu hlavního využití BV; - minimální výměra pozemku pro umístění RD: 1200 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - novostavby budou objemově a architektonicky respektovat tradiční charakter zdejší venkovské zástavby; 	Trpík / Trpík
Z3	BV	<p>Největší navržená rozvojová plocha BV vyplňující proluku mezi stávající zástavbou v severozápadní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmínkou pro navržené využití plochy Z3 je realizace plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně v bezprostředně sousedící rozvojové ploše Z6 (určené v ÚP pro funkci ZV), a to v minimálním rozsahu 1000 m² bez pozemních komunikací (i za účelem pohledového odclonění plochy Z3 od zemědělského areálu); - nutno respektovat existenci poddolovaného území při východním okraji plochy, potok Trpík (podél východní hranice plochy), průběh vodovodního řadu a jiné limity TI; - vzhledem k pohledově exponované poloze lokality je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině; - žádoucí je maximální možné respektování stávající vzrostlé zeleně v severní části plochy a při jejím východním okraji; - řešení plochy musí respektovat tradiční rozvolněný charakter zástavby s pozvolným přechodem do volné krajiny; - minimální výměra pozemku pro umístění RD: 2000 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch na pozemcích určených pro umístění RD: 0,25; - je zde nepřípustné oplocení celých pozemků pro umístění RD, zejména při západní hraně plochy Z3; - novostavby budou objemově a architektonicky respektovat tradiční charakter zdejší venkovské zástavby; 	Trpík / Trpík

Z4	BV	<p>Rozvojová plocha BV přímo navazující na SV okraj zastavěného území;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nutno respektovat OP silnice III. třídy a existenci poddolovaného území v části plochy; - vzhledem k pohledové exponovanosti lokality je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině; - žádoucí je maximální možné respektování stávající vzrostlé zeleně v severní části plochy podél silnice III. třídy; - řešení plochy musí respektovat tradiční rozvolněný charakter zástavby s pozvolným přechodem do volné krajiny; - minimální výměra pozemku pro umístění RD: 1900 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch na pozemcích určených pro umístění RD: 0,25; - je zde nežádoucí oplocení celých pozemků pro umístění RD, zejména při západní a východní hraně plochy Z4; - novostavby budou objemově a architektonicky respektovat tradiční charakter zdejší venkovské zástavby; 	Trpík / Trpík
Z5	BV	<p>Rozvojová plocha BV v proluce zastavěného území na jeho SV okraji;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nutno respektovat elektrické vedení VN vč. OP a existenci poddolovaného území; - vzhledem k pohledové exponovanosti lokality je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy (blízkost kaple sv. Anny) či dálkové pohledy v krajině; - žádoucí je maximální možné respektování stávající vzrostlé zeleně při severní a jižní hranici plochy; - minimální výměra pozemku pro umístění RD: 2000 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch na pozemcích určených pro umístění RD: 0,20; - novostavby budou objemově a architektonicky respektovat tradiční charakter zdejší venkovské zástavby; 	Trpík / Trpík
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV			
Z6	ZV	<p>Plocha veřejné zeleně navržená jako funkčně-hygienické a estetické odclonění zemědělského areálu od zastavitelné plochy pro bydlení Z3 a zároveň jako potřebné veřejné prostranství pro tuto sousedící navrženou obytnou plochu (veřejná zeleň pro krátkodobou rekreaci a setkávání obyvatel s možností uplatnění výchovně vzdělávací funkce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nutno koordinovat s řešením lokality Z3; 	Trpík / Trpík
Z7	ZV	<p>Plocha veřejné zeleně navržená na stávajícím tábořišti v odloučené poloze u lesa JZ od obce s cílem doplnit současné přírodně-rekreační využití o prvky umožňující lepší využití lokality i pro setkávání obyvatel obce a převážně venkovní kulturně-společenské aktivity;</p> <ul style="list-style-type: none"> - při řešení plochy nutno respektovat OP 50 m od hranice PUPFL, blízkost vodního zdroje pro jižní část obce a průběh přírodního vodovodního řádu (souběžně s potokem Trpík); 	Trpík / Trpík

Pozn.: Nad rámeček uvedeného je třeba u zastavitelných ploch zohlednit i další případné limity a potřebu ochrany hodnot (přítomnost v OP letiště, archeologické lokality aj.);

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy - jsou-li zastoupeny - je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního využití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského**

vybavení - veřejná infrastruktura - OV v rámci ř.ú. samostatně vymezeny pouze pozemky obecního úřadu a sousedního kulturního domu (multifunkční obecní objekt sloužící kulturně-společenským účelům). Malé plochy a prvky občanské vybavenosti výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (*BV, OS, OM, PV, ZV* apod.).

Mimo občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu je územním plánem samostatně vymezena též stabilizovaná funkce **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, v ÚP zastoupená víceúčelovým dětským a sportovním hřištěm v centru obce za obecním úřadem.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou v obci zastoupeny pouze jako stabilizovaná funkce v případě prodejny smíšeného zboží vedle OÚ.

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH - jsou v obci zastoupeny výhradně jako stabilizované areálem menšího hřbitova jihovýchodně od návsi;

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u *PV* nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územní plán navrhuje doplnění ploch veřejné zeleně ve dvou lokalitách (*Z6, Z7*), počítá s revitalizací některých veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně s cílem posílit jejich urbanistický, sociální, ozdravný a rekreačně-pobytový potenciál. Tyto záměry se týkají zejména hlavního návěsního prostoru (v kombinaci s dokončením obnovy původní cesty), ploch poblíž železniční trati, prostoru před hřbitovem (vč. doplnění nezbytných parkovacích míst), prostoru mezi OÚ a prodejnou, u autobusové zastávky apod. V rámci větší rozvojové lokality *Z3* s funkcí *BV* je v ÚP stanovena nutnost vytvoření adekvátního veřejného prostranství v rámci sousední navržené plochy veřejné zeleně *Z6*.

4.2 DOPRAVA

Doprava silniční

Územní plán nemění základní koncepci dopravy v obci, s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* není nově navržena žádná plocha. ÚP počítá s částečným zklidněním provozu na průtahu hlavní silnice zastavěným územím obce - i v souvislosti s obnovou původní cesty paralelní s hlavní silnicí jako alternativní komunikace využitelné pro pěší a cyklisty. Žádoucí je též dílčí eliminace dopravních závad (zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů, zlepšení rozhledových poměrů), a to zejména na křižovatce silnic *III/36811* a *36814* u autobusové zastávky a v úseku *III/36811* u podjezdu pod železniční tratí. Nutná je koordinace případných zklidňujících dopravních opatření se záměrem doplnění chodníků, revitalizace hlavního návěsního prostranství, popř. i prostoru mezi OÚ a prodejnou.

Žádoucí je též zlepšení kvality některých místních komunikací, a to i v souvislosti se zpřístupněním navržených zastavitelných ploch.

Kromě komunikací v ÚP samostatně funkčně vymezených v grafické části (stav), budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších), prioritně však prostřednictvím místních komunikací (ve snaze eliminovat přímé napojení na silnice *III. třídy*). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

- budou respektovány stávající *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno zejména na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na menších plochách před objekty občanské vybavenosti (OÚ, prodejna).

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených.

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

V souvislosti s úpravou veřejného prostranství před hřbitovem zde ÚP počítá s vytvořením omezeného počtu parkovacích míst. Ta by měla být vytvořena i v případě revitalizace prostoru mezi prodejnou a OÚ při hlavní silnici, který je k tomuto účelu již nyní využíván.

Doprava železniční

Plochy a zařízení pro železniční dopravu - včetně zastávky Trpík na železniční trati č. 017 jsou v ÚP respektovány a stabilizovány v rámci funkce *Plochy pro dopravní infrastrukturu - železniční - DZ*. Vyznačeno je i ochranné pásmo železnice.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika

ÚP navrhuje převedení značené cyklotrasy č. 4062 z hlavní silnice na obnovenou paralelní komunikaci určenou převážně pro pěší a cyklisty, a to až po její kompletní rekonstrukci v celé délce (tj. od odbočení z hlavní silnice jižně od OÚ přes návěs kolem kaple sv. Anny až po její vyústění u křižovatky silnic III/36814 a 36811).

Územní plán respektuje vedení značené cyklotrasy č. 4062 v celém řešeném území (tj. po silnici III/36811 v severojižním směru, od křížení se železnicí pak směrem k jihovýchodu do Mladějova).

Pěší doprava

Vzhledem k absenci chodníku podél většiny hlavní urbanizační osy - silnice III/36811 - ÚP počítá s jeho doplněním v nejexponovanějších úsecích, což regulativy příslušných funkčních ploch v ÚP umožňují. Potřeba alespoň jednostranného chodníku je aktuální zejména v úseku od železniční zastávky směrem k OÚ, od OÚ k návsi a při křižovatce silnic III/36814 a 36811 u autobusové zastávky). Ve významné části zastavěného území však roli bezpečného pěšího spojení v severojižním směru již může suplovat obnovená komunikace paralelní se silnicí III/36811.

Značená turistická trasa se řešeného území dotýká jen na krátkém úseku při hranici s k.ú. Anenská Studánka, což je v ÚP respektováno.

Veřejná hromadná doprava

V ÚP je respektována autobusová zastávka u křižovatky silnic III/36814 a 36811 (ve funkční ploše *PV*) a železniční zastávka Trpík u trati č. 017 na jižním okraji obce (jako součást funkční plochy *DZ*).

Doprava letecká

V územním plánu je respektováno ochranné pásmo letiště, do něhož spadá celé ř.ú.

Doprava vodní

V územním plánu je (v souladu se ZÚR) jako územní rezerva R1 při SV hranici ř.ú. vymezen koridor pro průplavní spojení D-O-L (Labská větev).

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP navrhuje zachování současné koncepce zásobování vodou. Obec bude i nadále zásobována pitnou vodou dvěma různými vodovody. Severní část obce je napojena na skupinový

vodovod ze zdrojů přímo na řešeném území, zástavba jižně od železniční trati pak na starší vodovod jímající vodu ze zdroje ležícího na okraji lesa cca 800 m jihozápadně od jižního okraje souvislé zástavby.

V ÚP jsou respektována a graficky vyznačena stanovená ochranná pásma vodních zdrojů I. stupně u obou zdrojů skupinového vodovodu (která jsou oplocena), stejně tak i aktualizovaná hranice OP vodního zdroje II. stupně stanoveného k širší ochraně těchto zdrojů.

ÚP respektuje a grafickým symbolem lokalizuje i zdroj pitné vody pro jižní část obce bez stanoveného OP I. stupně, který však (vč. zemní akumulace) leží v rámci výše uvedeného OP vodních zdrojů II. stupně. OP II. stupně je vyznačeno též kolem dvou rybníčků východně od obce.

ÚP respektuje a graficky znázorňuje i další vodní zdroje nacházející se v katastrálním území Trpík (lesní pramen při JZ hranici ř.ú.).

ÚP respektuje i skutečnost, že západní polovina řešeného území (s hranicí v trase silnice III/36811) spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída.

Nad rámec stanoveného OP vodních zdrojů II. stupně územní plán vymezuje i část přilehlého území, ve které je, vzhledem k napjaté vodní bilanci, zakázána výstavba nových studen. Jakékoliv zásahy do horninového prostředí na kótu nižší než 450 m n. m. (vrty, sondy, rýhy, příkopy, terénní zářezy, těžba zemin a hornin apod.) jsou zde možné pouze v případě, že nedojde k ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod.

Ochrana výše uvedených zdrojů vody na ř.ú. stanovenými ochrannými pásmy I. a II. stupně zůstane zachována. ÚP navrhuje též posouzení vydatnosti vodního zdroje staršího vodovodu pro jižní část obce, jeho lepší hygienické a ochranné zabezpečení (oplocení apod.) a prověření možnosti stanovit kolem něj též OP I. stupně. Obdobná opatření ÚP navrhuje i v případě dosud nevyužívaného zdroje u pramenného rybníka na návsi v Trpíku, který by v případě nedostatečnosti obou hlavních zdrojů skupinového vodovodu mohl sloužit jako posilující zdroj.

ÚP funkčně umožňuje rovněž připojení jižní části obce na skupinový vodovod, pokud to bude technicky a finančně realizovatelné.

Vydatnost stávajících vodních zdrojů skupinového vodovodu je z hlediska potřeb obce Trpík dostatečná a pokryje zde současnou i plánovanou potřebu vody. (Posouzení budoucí dostatečnosti zdrojů pro všechny obce napojené na skupinový se však vymyká rámci řešení ÚP Trpík). Kvalita vody po hygienickém zabezpečení odpovídá požadavkům příslušné vyhlášky (normy). Rovněž kapacita vodojemu Trpík je vyhovující i pro plánovaný rozvoj obce.

Novou zástavbu v rámci navržených zastavitelných ploch bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která pokrývá většinu zastavěného území obce, a to v rámci jednoho tlakového pásma. Kapacita vodovodního potrubí a zásobního řadu je pro současný stav dostačující a vodovodní síť bude doplňována zejména pro nově navržené rozvojové plochy. Do budoucna je třeba počítat s případnou obnovou některých prvků vodárenské infrastruktury na ř.ú. (zejména u vodovodu pro jižní část obce).

Pro zastavitelné plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zaokružovány.

Pozemky plošně významnějších prvků vodárenské infrastruktury (vč. vodojemů Trpík a ČS Anenská Studánka, čerpací stanice a oplocených vodních zdrojů s OP I. stupně) jsou v ÚP stabilizovány jako *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI*. Drobnější prvky spíše bodové povahy jsou vyznačeny symbolicky.

Zákres vodovodních řadů v ÚP je znázorněním koncepce zásobování vodou na základě známých údajů, bez přesného vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou bude nadále zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty. Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Trpík a v pramenném rybníčku (požární nádrži) na návsi. V případě nutnosti lze pro požární účely využít i dvě menší vodní plochy východně od obce.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody, na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty (popř. využity hydranty na stávajících vodovodních řadech) a budou zajištěny příjezdové komunikace pro požární vozidla.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

V případě přerušení dodávky pitné vody (např. z důvodu znehodnocení zdrojů skupinového vodovodu) nutné na pití a vaření dovážet vodu v cisternách nebo balenou vodu. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny.

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Vzhledem k malé populační velikosti obce, rozptýlené zástavbě a absenci recipientu s dostatečným průtokem počítá ÚP v celém návrhovém období pouze s kvalitativním vylepšením stávajícího systému individuální likvidace odpadních vod. Ty budou u jednotlivých producentů předčištěny v předčisticích zařízeních (domovní ČOV, septiky se zemním filtrem) a na základě platných povolení zneškodňovány v souladu se zákonem, nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách (nových či zrekonstruovaných stávajících) a vyváženy. Z nově navržených rozvojových ploch mohou být v souladu se zákonem od jednotlivých producentů odváděny společně s vodami srážkovými pouze odpadní vody vyčištěné.

Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby nutno vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Dešťové vody budou v maximální míře uváděny do vsaků, ve vhodných lokalitách je žádoucí jejich využití též k posílení vodnosti potoka Trpík (i s využitím stávajícího systému struh, příkopů a propustků).

4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Vzhledem k dostatečné kapacitě není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím vrchním primérním rozvodným systémem (odbočkou z kmenové linky) o napětí 22 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Výhledový požadovaný výkon pro distribuci bude vzhledem k nevelkému rozsahu navrhované zástavby zajištěn ze stávající trafostanice ve střední části obce - na návsi při silnici III/36811, která se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekunderním vedením NN (dle místních podmínek). V případě vzniku většího odběru (např. v areálu zemědělské výroby) bude situace řešena přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primérní přípojkou.

Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena a v reálné míře postupně kabelizována (přednostně v zastavěném území). ÚP funkčně umožňuje doplnění veřejného osvětlení v části obce za železniční tratí.

Je nutno respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem. V grafické části ÚP je vyznačen průběh vrchního vedení VN v severní části ř.ú. (včetně jeho odbočky do obce zakončené trafostanicí), stejně tak je respektována i trasa vrchního vedení ZVN 400 kV procházející jižně od souvislé zástavby obce napříč řešeným územím ve směru JV-SZ.

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Telekomunikační síť je v obci kabelizována a pokryje případné požadavky v nejbližším období. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávajících rozvodů (kabelizace), resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, vč. OP kabelového komunikačního vedení podél železniční tratě a OP letištního radiolokačního prostředku v celém ř.ú. Podzemní telekomunikační vedení je třeba se zvýšeným ohledem respektovat při realizaci nově navržené zastavitelné plochy Z3 na severním okraji řešeného území (vede napříč jejím severním cípem), a též u ploch Z2 a Z5.

4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM

Vzhledem k absenci plynofikace obce a neexistenci reálného zájmu či záměru na její uskutečnění není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění. V grafické části ÚP je respektován krátký úsek STL plynovodu pro ústav sociální péče v Anenské Studánce, včetně ochranného pásma, přičemž zákres plynovodní STL sítě je pouze vyjádřením stávající koncepce zásobování plynem.

Ve stávajících objektech i budoucí zástavbě v navržených zastavitelných plochách je žádoucí zajistit vytápění a ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem vhodným pro konkrétní lokalitu (elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory umístěné vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. Na řešeném území nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování objemného komunálního odpadu za stanovených podmínek je funkčně umožněno na zpevněných plochách venkovní části zemědělského areálu v SZ části obce. Sběrná místa pro komunální odpad (vč. tříděného) je možno umísťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technickou infrastrukturu pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6), což platí i pro takto využitě stávající lokality.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN apod.

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Územním plánem je respektována příslušnost řešeného území ke krajinným typům „krajina lesozemědělská“, „krajina lesní“ a „krajina zemědělská“ (přičemž nejde o „krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“), průchod NRBK K 82, přítomnost RBC 444 Mirand a EVL Hřebečovský hřbet v lesním komplexu při jižní hranici ř.ú., vyhlášený památný strom a další přírodně-krajinářsky hodnotné prvky. Koncepce řešení krajiny v ÚP umožňuje postupné zvýšení ekologické stability prostředí a uchování typického krajinného rázu.

Je zohledněna specifická tradiční struktura osídlení venkovského typu, kdy zástavba je kompaktněji seskupena podél silniční komunikace (popř. vodoteče), na okrajích sídla se mírně rozvolňuje a původní hospodářské zázemím (dvory, zahrady) zde přechází plynule do volné (neurbanizované) krajiny. Zvláštní důraz je kladen na územní a prostorovou regulaci v krajinářsky velmi hodnotných okrajových sídelních lokalitách, kde případná nová zástavba musí být umísťována se zvýšenou citlivostí. Tento rys je v ÚP zachován vymezením ploch zeleně (ZS, ZV) v pohledově nejexponovanějších polohách.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy

zabírají rozsáhlejší prostory západně, východně a jihovýchodně od kompaktního celku zastavěného území;

- **Plochy lesní - NL** - plochy lesů (hospodářských, lesů zvláštního určení a v malé míře i lesů ochranných) vyplňují v podobě souvislého lesního komplexu většinu jihozápadního segmentu řešeného území a v menších enklávách se vyskytují i jinde (východní okraj ř.ú., enkláva při silnici III/36814). Lesy zvláštního určení, spolu s lesy ochrannými, vyplňují celý výběžek EVL Hřebečovský hřbet při jižní hranici ř.ú. Rovněž zde vymezené RBC 444 Mirand je tvořeno výhradně lesními pozemky. Lesní komplex je díky svému výběžku podél potoka Trpík v těsném kontaktu s jižním okrajem urbanizovaného území obce, do OP lesa zde spadá část obytné zástavby. Velká část lesního komplexu na jihu ř.ú. v ÚP funkčně spadá - díky vymezenému plošnému prvku ÚSES (RBC 444 Mirand) a EVL Hřebečovský hřbet do *Ploch přírodních - NP* (viz dále), funkce *NL* tak dominuje pouze v části lesa při jihozápadní a západní hranici ř.ú.;
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je hlavním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny plošnými funkčními prvky ÚSES - biocentry (RBC 444 Mirand - v dílčím překryvu s EVL Hřebečovský hřbet, LBC 1 a LBC 2); V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách (NRBK K 82, LBK 1, LBK 3, LBK 5);
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území je ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupen následující funkční typ *NS*:
 - **přírodní, zemědělské - NSp** - menší zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků; Na ř.ú. se tyto plochy vyskytují především v návaznosti na okraj lesního komplexu na jihu ř.ú. a v přechodech zahrad do volné krajiny; mají často charakter plošně rozsáhlejších interakčních prvků;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** jsou v ř.ú. liniově zastoupeny především potokem Trpík s navazující meliorační svodnicí (zleva) a pravostranným přítokem, dále pramenným úsekem Červeného potoka a drobným pravostranným přítokem Lukovského potoka; plošně jsou s funkcí *W* vymezeny jako stabilizované dvojice vodních ploch přímo v obci - návesní rybník (požární nádrž) a nedaleký menší rybníček, a rovněž dvojice propojených rybníčků na pravostranném přítoku potoka Trpík východně od obce; funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech a v rámci vhodných funkcí zastavěného území (vč. případné obnovy původního koryta potoka Trpík jihozápadně, západně a SZ od zastavěného území);

Plochy změn v krajině

Územní plán samostatně nenavrhuje žádnou plochu změn v krajině. Navržená protierozní (protipovodňová) opatření, včetně zasakovacího travnatého pásu a případného přeložení potoka Trpík do původního koryta, jsou funkčně přípustná ve stávajících funkčních plochách (převážně *NZ*). Případné zalesnění v rámci přípustných funkcí (kap. 6) je možné v minimální vzdálenosti 50 m od hranice zastavěného území.

Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí;
- na části erozně exponovaných zemědělských pozemků navržen zasakovací travnatý pás, ochranné zatravnění (zejména ve vazbě na zastavěné území), část pozemků navržena jako plochy s vyloučením pěstování erozně nebezpečných plodin (viz dále);
- žádoucí obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru - v úsecích SZ od jádra obce i s funkcí větrolamů; některé krajinnásky významné stromy či jejich seskupení (vč. liniových) jsou vyznačeny v Hlavním výkrese ÚP;
- eliminace případného narušení přírodních hodnot vč. krajinného rázu stanovenými základními regulativy zástavby (v kap. 3.3 a 6 ÚP);
- větší ochrana vodních zdrojů vč. pramenných oblastí (viz plocha se zákazem nových studen aj.);

5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována, vč. značené cyklotrasy (s návrhem jejího dílčího převedení mimo hlavní silnici) a hraničního úseku značené turistické stezky při k.ú. Anenská Studánka. Za klíčové opatření pro zlepšení prostupnosti krajiny s protierozním a ekostabilizačním přínosem ÚP považuje fyzickou obnovu (např. v rámci KPÚ) historické cesty (v ÚP s funkcí DS) vycházející z lesního komplexu na jižním okraji katastru a křížící postupně železniční trať, silnici III/36811, Červený potok i silnici III/36814 a vycházející z ř.ú. směrem do k.ú. Květná u Lukové. Žádoucí je postupné zkvalitňování (obnova) i většiny dalších existujících účelových komunikací (lesních a polních cest), jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz dále). V zájmu udržení alespoň částečné průchodnosti přechodové zóny mezi zastavěným územím a volnou krajinou ÚP reguluje oplocení v navržených plochách bydlení Z3 a Z4 na severním okraji obce.

5.3 OCHRANA PŘED POVODŇMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem, nebylo zde stanoveno ani záplavové území. ÚP však respektuje a chrání přirozené a dosud nezastavěné inundační prostory podél potoka Trpík (např. navržená plocha veřejné zeleně Z6) a dalších vodotečí. K retenční funkci jejich niv (vč. břehových porostů) je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

Územní plán se zaměřuje především na řešení protierozních opatření a problémů po přívalových srážkách, kdy splachy z polí ohrožují i část zástavby zejména na severu obce. V souladu s projektovou dokumentací *Analýza území a návrh doplnění protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro území vybraných obcí regionu Lanškrounsko a Litomyšl* územní plán na zemědělské půdě (plochy NZ, příp. NSpZ) navrhuje systém protipovodňové a protierozní ochrany, složený z následujících prvků:

- **Zasakovací travnatý pás** (ZPAS 146) - vychází od JV okraje LBC 2 směrem k jihovýchodu (k LBK 1);
- **Ochranné zatravnění** - navrženo na části pozemků, zejména ve vazbě na severní okraj zastavěného území směrem ke k.ú. Luková;
- **Plochy s vyloučením pěstování erozně nebezpečných plodin** - navrženy na větších blocích erozně ohrožených pozemků jižně, SV a SZ od souvisle zastavěného území obce;

V souladu se „*Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření - Lanškrounsko-západ*“ ÚP umožňuje protipovodňové opatření v podobě **přeložení dílčího úseku potoka Trpík do trasy původního koryta**, tj. mimo zastavěné území obce.

Územní plán navrhuje i další opatření, která by měla přispět k vyšší protierozní ochraně a retenční schopnosti území, a to např. realizaci prvků ÚSES (zejména lokálních), revitalizaci alespoň dílčích úseků potoka Trpík, popř. dalších drobných vodotečí v ř.ú. - nejlépe v koordinaci s revitalizací návesního rybníka a blízkého rybníčka (uvnitř navržené plochy veřejné zeleně Z6). Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat stávající břehové porosty (příp. zvážit jejich doplnění) i žádoucí charakter koryt vodotečí coby krajinotvorného prvku. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V souladu se *ZÚR Pardubického kraje* územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES:

- **nadregionální biokoridor NRBK K 82** - v rámci lesního komplexu při západní hranici ř.ú. upřesněn průběh částečně funkční mezofilně-bučinné osy NRBK ze ZÚR tak, aby byla zajištěna

přímá návaznost prvku i za hranicí ř.ú.; navrženo postupné zvýšení zastoupení bučin na úkor smrčín; Celé řešené území (kromě zastavěného území a zastavitelných ploch) přitom zároveň spadá do **ochranné zóny NRBK K 82**, což je v ÚP respektováno;

- funkční **regionální biocentrum RBC 444 Mirand**, které leží na ose NRBK K 82 a vyplňuje velkou část lesního komplexu při jižní hranici řešeného území, kde zahrnuje též část EVL Hřebečovský hřbet; jde o zachovalou bučinu, popř. smrčinu s příměsí buku; navrženo je zde postupné zvýšení zastoupení buku (zachování stávajících porostů, podpora jeho přirozené obměny, podsazení jedle);

Prvky lokálního ÚSES jsou v řešeném území zastoupeny:

- dvojicí biocenter: **LBC 1** (na LBK 3 při hranicích s k.ú. Damníkov v SZ cípu ř.ú.) a **LBC 2** (kolem dvojice průtočných rybníčků na pravostranném přítoku potoka Trpík východně od obce; LBC napojeno z jihu na LBK 1 a ze severu na LBK 5);
- trojicí biokoridorů: **LBK 1** - vybíhající k jihu z LBC 2 a dále sledující Červený potok k východu; **LBK 5** - krátký úsek vystupující ze severního okraje LBC 2 směrem na k.ú. Luková (při zohlednění návaznosti mimo ř.ú.) a **LBK 3** - krátký úsek vystupující na SZ okraji ř.ú. z LBC 1 směrem na k.ú. Anenská Studánka (při zohlednění návaznosti mimo ř.ú.);

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze v případě vodních ploch jde o *Plochy vodní a vodohospodářské - W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav, s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL*, *Plochy zemědělské - NZ*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W*, popř. *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpz*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky jako opatření podporující a doplňující biocentra a biokoridory (např. v podobě liniových prvků podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další či doplněny ty stávající. Dva úseky liniových interakčních prvků navržených od zemědělského areálu směrem k železniční trati mají plnit i funkci větrolamů (viz Hlavní výkres).

5.5 REKREACE

Územní plán respektuje významnou rekreační funkci řešeného území. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (stabilizace sportoviště a ploch veřejných prostranství vč. ploch veřejné zeleně s žádoucí revitalizací, dílčí úprava značené cyklotrasy aj.) i krajinného zázemí obce - nezastavěného území (udržení prostupnosti krajiny, ochrana drobných sakrálních a pietních památek v krajině atd.). Respektovány a posilovány jsou přírodně-civilizační hodnoty s turistickou atraktivitou, a to v souladu s podmínkami využití funkčních ploch zejména nezastavěného území uvedených v kap. 6.

Samostatná funkce rekreace v zastavěném území ani mimo něj není v ÚP vymezena. Lokalita skautského tábořiště u lesa JZ od souvislé zástavby obce je v ÚP vedena jako návrhová s funkcí veřejné zeleně (ZV), přičemž všechny dosavadní a potenciálně žádoucí prvky spojené s jejím rekreačním využitím jsou v regulativech ÚP připuštěny (kap. 3.3 a 6). Využívání původně obytných objektů k rekreaci bylo vzhledem k tradičnímu charakteru většiny obytné venkovské zástavby zahrnuto jako přípustná funkce do *Ploch bydlení v rodinných domech - venkovské - BV*.

5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTÝCH SUROVIN

Z geologických limitů do řešeného území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, dobývací prostor, důlní dílo či plocha (bod) sesuvů. Jsou zde však evidovány dvě plochy poddolovaného území, což ÚP respektuje. Vzhledem k absenci těžby nerostů na řešeném území nejsou v rámci územního plánu vymezeny žádné „*Plochy těžby nerostů - NT, TZ*“.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch, tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků, je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce.

Vysvětlení pojmů využívaných v kapitole:

- ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavenosti včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;
- **občanská vybavenost** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování; **komerční občanská vybavenost** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;
- **dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;
- **podkroví** - prostor nad nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu;

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

hlavní využití:

- bydlení venkovského charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu, tradiční venkovské chalupy či usedlosti s hospodářským zázemím
- další funkce (obslužná sféra a nerušící výrobní činnosti), které jsou slučitelné s bydlením ve venkovském prostoru
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu apod.)
- doplňkové stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu

- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími převážně pro samozásobení
- menší vodní toky, plochy a prvky (vč. příp. revitalizačních opatření)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo domácích zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení či zemědělskou malovýrobu, popř. se stavbami pro odstavování zemědělské techniky potřebné pro samozásobení či zemědělskou malovýrobu, které charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a služeb (výrobních i nevýrobních), za podmínky, že charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez
- pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí nebo zvyšují dopravní zátěž v území nepřipustnou míru;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu a architektonický charakter tradiční zástavby, svažítost terénu apod.
- nepřipustné je nově umísťovat řadové a srubové domy
- doplňkové stavby musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní
- podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví (u stávajících jinak výškově řešených staveb ve stabilizovaném území max. 2 nadzemní podlaží + podkroví);
- odlišné objemové řešení je možné pouze při přestavbách již stávajících staveb, které těmto požadavkům neodpovídají na základě dříve vydaných stavebních povolení a za podmínky, že se nebudou negativně uplatňovat v průhledech a dálkových pohledech;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

hlavní využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů, správců, popř. o služební byty
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční, která není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru
- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti, která je součástí veřejné infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, či služební byty;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

hlavní využití:

- plochy pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu
- pozemky staveb a zařízení pro krátkodobou rekreaci a setkávání obyvatel
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená
- menší vodní plochy a prvky (vč. souvisejících revitalizačních, protipovodňových a protierozních opatření)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH

hlavní využití:

- občanské vybavení pro pietní ukládání ostatků zemřelých

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené

- pozemky, stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu řešeného území;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu zástavby v lokalitě, návrhy staveb budou posuzovány, zejména s ohledem na zajištění urbanistické a architektonické kvality staveb a areálů;

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ

hlavní využití:

- zemědělská výroba

přípustné využití:

- stavby a zařízení zemědělského charakteru (pro ustájení a chov hospodářských zvířat, pro přípravu a skladování krmiv a steliva, pro pěstování rostlin, skladování a úpravu produktů rostlinné výroby, skladování strojů a nástrojů, související servis apod.)
- stavby a zařízení pro odstavování nákladní a zemědělské techniky
- stavby a zařízení pro zemědělské služby
- stavby a zařízení veterinární péče
- pozemky staveb nezemědělského charakteru - výrobních či servisních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně, menší vodní toky a plochy
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro agroturistiku, hippoterapii apod. (ubytovací zařízení typu penzion, sportovní plochy, stravovací zařízení, provozní zázemí areálu), nedojde-li k rozporu s hlavním využitím
- stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory, kompostárny) - za podmínky umístění mimo objekt pro ustájení hospodářského zvířectva, bez přímého kontaktu s obytnou funkcí a nedojde-li k rozporu s hlavním využitím
- fotovoltaické elektrárny - pouze na střeších objektů
- stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu;

nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití
- velkokapacitní chov prasat
- stavby a zařízení průmyslové výroby
- rodinné a bytové domy
- skládky odpadů

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky; zejména stavby v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama města popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - zahradnictví - VZ1hlavní využití:

- zahradnictví

přípustné využití:

- pozemky zemědělské výroby rostlinné malého rozsahu
- stavby a zařízení pro pěstování rostlin, skladování a prodej výpěstků
- stavby pro skladování dalších komodit souvisejících s provozem
- stavby a zařízení pro odstavování a servis související zemědělské techniky
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál, popř. vybavenosti pro zaměstnance
- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu konkrétního areálu

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru, pokud podmínkami jejich využití nebude omezováno hlavní využití

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a přechodné ubytování
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- řadové garáže
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama města popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající
- maximální koeficient zastavění včetně zpevněných ploch - 0,10;

6.4 PLOCHY ZELENĚ**Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (obvykle oplocené), sady, popř. louky a malé zorněné plochy, které nejsou součástí jiných typů ploch

přípustné využití:

- zahrady produkční, případně se stavbami doplňkovými sloužícími jako zázemí k obhospodařování jednotlivých zahrad
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality
- malé vodní plochy a toky
- pozemky veřejné zeleně a veřejných prostranství
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby zvyšující rekreační využitelnost zahrad - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, klubovny zájmových organizací a spolků; doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod. - za podmínky, že jsou situovány v zastavěném území;

nepřípustné využití:

- stavby jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné;
- v nezastavěném území: zemědělské stavby

podmínky prostorového uspořádání:

- doprovodné stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat hlavní stavbě a prostředí, do kterého jsou včleňovány;

6.5 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství - PV

hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;

přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce)
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), pěší a cyklistické komunikace
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- menší veřejná parkoviště, pokud nejsou v rozporu s hlavním využitím;
- krátkodobé shromažďování velkoobjemového odpadu a odpadu ze zeleně - pouze pro účely obce a výhradně na stávající ploše PV u železniční trati;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

hlavní využití:

- plochy systému sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinnou funkci;

přípustné využití:

- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové (popř. krajinářské) úpravy
- menší vodní toky a plochy (vč. případných souvisejících revitalizačních opatření)
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační kiosky a další prvky, oddychová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- nezbytné pozemky, stavby a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu území (vč. pěších a cyklistických komunikací)
- drobné zpevněné plochy
- turistické a naučné stezky;
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- rekreační louky, veřejná a vyhrazená tábořiště s nezbytným hygienickým a provozním zázemím, menší přírodní koupaliště a sportoviště, další prvky zvyšující rekreační využitelnost území např. pro konání menších venkovních kulturně-společenských akcí - přístřešky, altánky, pódia, lavičky, infotabule a další mobiliář - za podmínky umístění v navržené ploše Z7;
- krátkodobé shromažďování odpadu ze zeleně - pouze pro účely obce a výhradně mimo přímý kontakt s obytnou funkcí;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití
- v navržené ploše Z7: oplocování pozemků
- v nezastavěném území: zemědělské stavby;

6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a dalších zařízení neliniového charakteru (pokud tyto plochy nejsou součástí jiných funkčních ploch);
- místní a účelové komunikace (vč. cest pro obsluhu zemědělských a lesních pozemků)

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.)
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy)
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení)
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy
- komunikace pro pěší a cyklisty
- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod mimo vozovku)
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní, revitalizační opatření aj.)

podmíněně přípustné využití:

- umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu (pouze na vhodných plochách parkovišť, mimo komunikace);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití;

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ

hlavní využití:

- plochy železniční dopravy

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení železnic včetně souvisejících pozemků a staveb (zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.)
- pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.), služby pro cestující
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní, revitalizační opatření aj.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro zásobování vodou
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování energiemi
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- pozemky staveb a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- pozemky staveb a zařízení pro odvádění, čištění a likvidaci odpadních vod a nakládání s kaly
- pozemky dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně, drobné vodní plochy související s hlavní funkcí
- protipovodňová a protierozní opatření

podmíněně přípustné využití:

- telekomunikační a radiokomunikační výšková zařízení pouze v případě, že nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz a zdraví obyvatel;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití
- větrné elektrárny;

6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské - W

hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou, hospodářskou, bezpečnostní (protipovodňovou, protipožární) apod.

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření, drobná energetická zařízení aj.)
- chov ryb a vodních živočichů
- prvky ÚSES;

podmíněně přípustné využití:

- rekreační využití - u vodních ploch vhodných či určených k tomuto účelu;
- stavby a zařízení pro chov ryb a dalších vodních živočichů - pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana)

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v celém řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské - NZ

hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady
- líniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky), malé vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);

- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření, vč. revitalizace vodotečí;

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (ve vzdálenosti nad 50 m od hranice zastavěného území), vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování za podmínky dodržování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny
- zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků

nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném
- oplocení pozemků
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- větrné elektrárny
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby - vyjma větrných elektráren - (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.10 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - NL

hlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajinoformujících a rekreačních;

přípustné využití:

- plochy PUPFL
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení, protierozní a protipovodňová opatření)
- malé vodní plochy a toky, prameny a drobná vodárenská zařízení bez samostatné funkční plochy;
- cyklotrasy, turistické trasy a naučné stezky s konkrétním umístěním na lesních cestách
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují

- obhospodařování pozemků
- dočasné využití pro hromadnou rekreaci v přírodě - za podmínky nenarušení přírodní a hospodářské funkce lesa
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předemtných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES dle příslušných šířkových parametrů); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních - NP
- na pozemcích s funkcí NL mezi jižním okrajem souvislé zástavby obce a severním okrajem RBC 444 Mirand v lesním komplexu (dle vyznačení v grafické části ÚP) jsou jakékoliv zásahy do horninového prostředí na kótu nižší než 450 m n. m. (vrty, sondy, rýhy, příkopy, terénní zářezy, těžba zemin a hornin apod.) možné pouze v případě, že nedojde k ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- větrné elektrárny
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- na pozemcích s funkcí NL mezi jižním okrajem souvislé zástavby obce a severním okrajem RBC 444 Mirand v lesním komplexu (dle vyznačení v grafické části ÚP) je, vzhledem k napjaté vodní bilanci, zakázána výstavba nových studen;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby - vyjma větrných elektráren - (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní - NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- turistika po vyznačených cestách vhodných k danému účelu, naučné stezky aj.
- plochy účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu, prameny a drobná vodárenská zařízení bez samostatné funkční plochy
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová a protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity

- charakter mimoprodukčních funkcí zemědělského půdního fondu a PUPFL musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- přípustné využití a změny využití území (změna kultury pozemku) jsou podmíněny dodržáním podmínek ochrany přírody a krajiny
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy;
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - s podmínkou nenarušení přírodní (ochranné) funkce plochy
- na pozemcích s funkcí NP při západním okraji RBC 444 Mirand (dle vyznačení v grafické části ÚP) jsou jakékoliv zásahy do horninového prostředí na kótu nižší než 450 m n. m. (vrty, sondy, rýhy, příkopy, terénní zářezy, těžba zemin a hornin apod.) možné pouze v případě, že nedojde k ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití
- větrné elektrárny
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- na pozemcích s funkcí NP při západním okraji RBC 444 Mirand (dle vyznačení v grafické části ÚP) je, vzhledem k napjaté vodní bilanci, zakázána výstavba nových studen;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby - vyjma větrných elektráren - (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské - NSpz

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny (vč. ploch PUPFL)
- pozemky ZPF (orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady) převážně pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu vč. revitalizačních opatření
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (ve vzdálenosti nad 50 m od hranice zastavěného území, podmíněno dodržáním podmínek ochrany přírody a ZPF)
- stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.) - za podmínky, že se nejedná o stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat

- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- turistika po značených cestách
- stavby a opatření k zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku (zasakovací pásy, poldry, travnaté průlehy, protipovodňové valy, odvodňovací příkopy a další protierozní a protipovodňová opatření šetrná k přírodě) - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních - NP (viz bod 6.11)
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- větrné elektrárny
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby - vyjma větrných elektráren - (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem Trpík je v souladu se ZÚR stanoveno následující **veřejně prospěšné opatření**, zakreslené v Hlavním výkresu a ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Jedná se o veřejně prospěšné opatření k založení prvků územního systému ekologické stability (resp. zajištění jejich funkčnosti) - identifikátor VU:

Identifikátor VPO	Označení prvku	Název VPO	Popis a lokalizace	Katastrální území
VU1	K 82 (NRBC 47 Boršov, Loučský les - K 80)	založení prvku územního systému ekologické stability - NRBK K 82	Nadregionální biokoridor K 82 (dle ZÚR VPO U09) je řešeným územím veden jako prvek mezofilní bučinný (zahrnuje výhradně lesnaté partie v lesním komplexu na JZ okraji ř.ú.)	Trpík

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍP. DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODSŤ. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

V Územním plánu Trpík nebyly stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství s předkupním právem ve prospěch Obce Trpík.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci Územního plánu Trpík nejsou navržena žádná kompenzační opatření. Při projednání návrhu zadání ÚP vyloučil orgán ochrany přírody významný vliv ÚP Trpík na evropsky významné lokality (EVL Hřebečovský hřbet) a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Pořadové číslo	Označení plochy s rozdílným způsobem využití	Název Předpokládané využití a podmínky pro jeho prověření	Katastrální území
R1	<i>Plochy dopravní infrastruktury - vodní - DV</i>	- koridor územní rezervy pro průplavní spojení D-O-L (Labská větev); - žádoucí upřesnit šířkové parametry koridoru ve vztahu k parametrům koridoru ze ZÚR na jedné straně a ve vydaných ÚPD dalších obcí dotčených tímto záměrem (v případě koordinace s ÚP Trpík zejména ÚP Luková);	Trpík

11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP: 32 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Výkres základního členění území | (měřítko 1 : 5 000) |
| 2. Hlavní výkres | (měřítko 1 : 5 000) |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | (měřítko 1 : 5 000) |

Sdělení o zrušení územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Trpík, pozbývá platnosti Územní plán obce Trpík, který schválilo zastupitelstvo obce Trpík dne 17.10.2002 usnesením č. 2 a vydalo Obecně závaznou vyhláškou obce Trpík o závazné části územního plánu obce dne 13.11.2002.

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRPÍK

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Trpík

Územní plán Trpík (dále „ÚP“) a Odůvodnění ÚP Trpík používají pojmy stavené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

plocha přestavby je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanací se rozumí ozdravění území;

Dále Územní plán Trpík pracuje s pojmy:

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě;

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek; interakčním prvkem je přitom míněno opatření k podpoře a dotváření ÚSES;

revitalizací či **revitalizačním opatřením** je v ÚP míněno fyzické a funkční zkvalitnění určitého segmentu území v rámci dané funkční plochy; v případě revitalizace vodotečí jde např. o návrat k přirozenému trasování a profilaci jejich koryta, vytvoření meandrů a tůní na toku, doplnění břehové zeleně apod., mj. s cílem posílit ekostabilizační funkci toku a protipovodňovou (protierozní) ochranu území;

Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MÚ	- městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR 2008
R+NR ÚSES	- regionální a nadregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SLBD	- sčítání lidu, bytů a domů
SO	- správní obvod
STL, (V)VTL	- středotlaký, (velmi)vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- (elektrická) transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	- územní plán sídelního útvaru
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPS, VPO	- veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)
z.ú.	- zastavěné území

a1) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRPÍK

Územní plán Trpík byl pořízen v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), v souladu s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Při pořizování Územního plánu Trpík bylo postupováno dle platných právních předpisů v dané době, tzn. do 31.12.2012 dle výše uvedených právních předpisů před nabytím účinnosti velké novely stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, od 01.01.2013 dle těchto novelizovaných právních předpisů.

Dle ustanovení § 44 stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo obce Trpík dne 15.06.2011 usnesením č. VI/11 o pořízení Územního plánu Trpík, pořizovatelem Územního plánu Trpík byl usnesením č. VI/13 schválen Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, a jako zastupitel, spolupracující s pořizovatelem, byl usnesením č. VI/12 určen starosta obce Trpík Milan Hradecký. Územní plán Trpík zpracovala firma REGIO, projektový ateliér s.r.o., Ing. arch. Jana Šejvlová, autorizovaný architekt ČKA 02778, Hořická 50, 500 02 Hradec Králové.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení Územního plánu Trpík byl ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh Zadání Územního plánu Trpík.

Návrh Zadání Územního plánu Trpík byl dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona dne 23.05.2012 zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, obci Trpík, a zveřejněn po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce své podněty. Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh Zadání Územního plánu Trpík upraven. Zadání Územního plánu Trpík schválilo zastupitelstvo obce Trpík dne 21.09.2012 usnesením č. 39/9-2012.

Z projednávání zadání ÚP vyplynulo (Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 1. 6. 2012, č.j. KrÚ 35548/2012/OŽP/CH), že návrh zadání územního plánu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů. Krajský úřad (jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny) svým stanoviskem (č.j. 33531/2012/OŽPZ/Le ze dne 31. 5. 2012) zároveň vyloučil možný významný vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významnou lokalitu Hřebečovský hřbet.

Na základě schváleného Zadání Územního plánu Trpík byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh Územního plánu Trpík. V průběhu zpracování návrhu ÚP byly aktuálně známé záměry v řešeném území konzultovány s obecním úřadem ve snaze již v této fázi maximálně eliminovat možné problematické prvky v ÚP.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Trpík, konané dne 11.12.2013 na Městském úřadu Lanškroun, Odboru stavební úřad, bylo oznámeno dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Trpík, pro který je územní plán pořizován. Návrh Územního plánu Trpík byl vystaven k nahlédnutí na Městském úřadu Lanškroun, Odboru stavební úřad, na Obecním úřadu Trpík a na internetové adrese www.lanskroun.eu. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání (tj. do 10.01.2014). Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své připomínky sousední obce.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh Územního plánu Trpík doručen veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o zveřejnění návrhu Územního plánu Trpík byla vyvěšena od 07.11.2013 do 23.12.2013 na úředních deskách Obecního úřadu Trpík a Městského úřadu Lanškroun. Do 22.12.2013 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K návrhu Územního plánu Trpík pořizovatel obdržel ve stanovené lhůtě jednu připomínku, jejíž vyhodnocení je obsaženo v Odůvodnění Územního plánu Trpík.

Dne 30.01.2014 zaslal pořizovatel Krajskému úřadu Pardubického kraje žádost o zaslání stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona a kopie obdržených stanovisek a připomínek včetně návrhu jejich vyhodnocení. Dne 10.02.2014 pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje se sdělením, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Upravený a posouzený návrh Územního plánu Trpík a oznámení o konání veřejného projednání doručil pořizovatel dle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno 04.03.2014, sejmuto 02.05.2014). Veřejné projednání se konalo dne 23.04.2014, tj. nejméně 15 dnů

ode dne doručení. K veřejnému projednání pořizovatel přizval nejméně 30 dnů předem jednotlivě obec Trpík, pro kterou je Územní plán Trpík pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce.

Návrh Územního plánu Trpík byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 03.03.2014 do 30.04.2014 v obci Trpík, u pořizovatele a na internetové adrese www.lanskroun.eu. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor (§ 39 odst. 2 stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (§ 23 stavebního zákona) námitky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezeno území dotčené námitkou. K později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Proti upravenému návrhu Územního plánu Trpík nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné námitky ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a ani nebyly uplatněny žádné připomínky ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona.

a2) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Územního plánu Trpík je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR 2008* (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009. Podle tohoto dokumentu řešené území nezasahuje žádné rozvojové osy či rozvojové oblasti, specifické oblasti, není dotčeno ani koridorem či plochou technické nebo dopravní infrastruktury. Nepřímý vliv z hlediska dostupnosti obce v budoucnu může mít pouze poloha v blízkosti *koridoru kapacitní silnice R35a Sedlice (Hradec Králové) - Vysoké Mýto - Moravská Třebová - Mohelnice (E442)*.

Z obecně formulovaných *Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* ze schválené PÚR ČR 2008 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.* - V ÚP je kladen mj. důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury, dálkových průhledů, pohledů a panoramat, prvků ÚSES (vč. NRBK K 82 a RBC 444 Mirand), EVL Hřebečovský hřbet, niv toků, lesních komplexů, respektování památek místního

významu, archeologických lokalit, značené cyklotrasy a jiných přírodních a kulturně-civilizačních hodnot.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a tvářnost celé obce, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu (viz výše).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. - V ÚP umožněno flexibilnější funkční využití stávajícího areálu zemědělské výroby (VZ), stabilizována plocha zahradnictví (VZ1), zemědělská malovýroba umožněna za stanovených podmínek v rámci dominující funkce BV apod.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - V ÚP je např. navrženo doplnění ploch veřejné zeleně (Z6, Z7), revitalizace některých dalších ploch veřejných prostranství vč. zeleně, příp. revitalizace vodních toků a návěsního rybníku v obci, posílena je flexibilita využití stávajícího zemědělského areálu s ohledem na nekonfliktnost s okolními klidovými funkcemi apod.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14).

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.). - V ÚP byla důsledně respektována historicky založená půdorysná struktura a chráněna volná krajina před nežádoucí expanzí zástavby a jiných rušivých funkcí, navrženy 2 plochy veřejné zeleně (Z6 na severozápadním okraji obce a Z7 v lokalitě tradičního tábořiště), mj. coby zázemí pro krátkodobou rekreaci a setkávání obyvatel.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - V ÚP je např. doporučeno dílčí převedení značené cyklotrasy na nově obnovenou místní komunikaci v obci paralelní se silnicí III/36811, důraz je kladen na ochranu památek místního významu i jako potenciálních turistických dílčích cílů, plošně stabilizován (s funkcemi OV, OM, OS) je sektor občanské vybavenosti včetně zázemí pro kulturně-společenské a sportovní aktivity, umožněna agroturistika v rámci VZ atd.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li

to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. - V ÚP je respektována historicky založená cestní síť, doporučeno dílčí převedení značené cyklotrasy (viz výše bod 22), umožněno je i další doplnění komunikací pro pěší (směrem od železniční trati k návsi) a cyklisty.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - viz body 22,23.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - V ÚP byla v souladu s příslušnou projektovou dokumentací navržena vzájemně provázaná protipovodňová a protierozní opatření k eliminaci ohrožení části obce při přívalových srážkách (zasakovací travnatý pás, ochranné zatravnění, vymezení ploch s vyloučením erozně problematických plodin apod.) a další opatření posilující retenční schopnosti území (revitalizace návesního rybníka a dílčích úseků vodotečí), které by spolu s prvky ÚSES a interakčními prvky měly výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - Žádná zastavitelná plocha neleží v lokalitě ohrožené povodněmi. Riziko soustředěného odtoku z polí při přívalovými srážkách by mělo být eliminováno výše popsanými opatřeními (viz bod 25).

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. - V ÚP jsou stabilizovány plochy OV (OÚ, kulturní dům, kaple), OM (prodejna) i OS (multifunkční hřiště za OÚ), navrženo je doplnění dvou ploch veřejné zeleně a revitalizace dalších veřejných prostranství, opatření ke zvýšení ochrany zdrojů veřejného vodovodu apod. (více též body 19, 22-25, 30).

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. - V ÚP jsou respektovány plochy a prvky související s obsluhou ř.ú. veřejnou autobusovou a železniční dopravou (vč. zastávek), navrženo je alternativní trasování části značené cyklotrasy paralelně se silnicí III/36811 (viz body 22-25).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - V ÚP je navrženo potřebné zvýšení ochrany vodního zdroje pro jižní část obce, doplňkového zdroje pro dotaci skupinového vodovodu i pramenných oblastí pro oba jeho hlavní zdroje.

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

V ÚP Trpík jsou zohledněny *Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR)*, které byly vydány usnesením č. Z/170/10 dne 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010. Bylo přihlédnuto i k jejich projednávání *aktualizaci č. 1* ze září 2011.

Dle ZÚR obec Trpík nespadá do *Rozvojové osy krajského významu OSK4 Česká Třebová - Lanškroun* (na rozdíl např. od sousední obec Damník). V ÚP jsou respektovány příslušné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (tj. zejména 01, 02, 06a-c).

V souladu se *ZÚR Pardubického kraje* územní plán respektuje a upřesňuje prvky regionálního a nadregionálního ÚSES:

- funkční **regionální biocentrum RBC 444 Mirand** (ve snaze o zahrnutí souvislých pozemků PUPFL na hraně lesního komplexu);
- **osu nadregionálního biokoridoru NRBK K 82** (mezofilně-bučinný typ), která do RBC 444 vstupuje při JZ hranici řešeného území směrem z k.ú. Anenská Studánka; funkčnost NRBK nutno zajistit; v ÚP je veden v šíři 100 m, aby navazoval na stejný prvek i za hranicemi ř.ú. dle již vydaného ÚP Anenská Studánka;

Celé řešené území (kromě zastavěného území a zastavitelných ploch) leží v **ochranné zóně** uvedeného **nadregionálního biokoridoru**, což je v ÚP respektováno.

V ÚP Trpík je ze ZÚR respektováno i vymezení **veřejně prospěšného opatření** územního systému ekologické stability **U09** - osa nadregionálního biokoridoru K 82 (Boršov, Loučský les - K80), které má v ÚP označení VU1.

ÚP v souvislosti s ÚSES zohledňuje i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (čl. 112 ZÚR) a stanovené úkoly pro územní plánování (čl. 113).

ÚP respektuje, že do lesního komplexu při jižním okraji ř.ú. zasahuje **EVL Hřebečovský hřbet**, která není řešením ÚP nijak negativně dotčena (v souladu s principy z článku 116 ZÚR).

Z hlediska cílových charakteristik krajiny se dle ZÚR nachází obec Trpík v typech „krajina lesozemědělská“, „krajina lesní“ a „krajina zemědělská“, přičemž nejde o „krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“. Tyto skutečnosti jsou v ÚP respektovány a promítnuty do urbanistické koncepce a koncepce řešení krajiny (ochrana volné krajiny, minimalizace potřeby záboru ZPF, absence záboru PUPFL apod.).

ÚP v souladu se ZÚR vymezuje při SV hranici ř.ú. jako územní rezervu R1 **koridor pro průplavní spojení D-O-L** (Labskou větev, v ZÚR označen jako VD3), přičemž oproti podkladům ze ZÚR byla jeho šíře zvětšena z 80 m na cca 220 m, aby mohla být zajištěna návaznost za hranicí ř.ú. podle již vydaného ÚP Luková.

Kromě výše uvedeného jsou v ÚP respektovány liniové, plošné a bodové prvky nadmístního významu obsažené jako stávající v grafické části ZÚR:

- silnice III. třídy č. 36811 a 36814 (v ZÚR nezařazeny mezi významné silnice III. třídy);
- regionální železniční trať č. 017 Česká Třebová - Moravská Třebová (původně č. 262 Třebovice v Čechách - Moravská Třebová - Skalice nad Svitavou) procházející středem řešeného území ve směru SZ-JV;
- elektrické vedení ZVN 400 kV protínající ř.ú. ve směru západ-východ;
- příslušnost západní poloviny ř.ú. k chráněné oblasti přirozené akumulace vod (podzemních);
- 2 plochy poddolovaného území;

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

Při tvorbě ÚP byla prověřena koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí. Řešení ÚP Trpík bylo sladěno především s návrhovými prvky územních plánů vydaných již podle nového stavebního zákona 183/2006 Sb.:

ÚP Luková (nabytí účinnosti 07/2013) pokrývající k.ú. Luková a Květná u Lukové - zajištěna návaznost LBK 5 s ponecháním shodného označení v obou ÚP (kvůli stejnému charakteru obou dílčích úseků LBK s vazbou na pravostranný přítok potoka Trpík); koordinováno vymezení koridoru

územní rezervy R1 pro průplavní spojení D-O-L (Labskou větev) při SV hranici ř.ú., přičemž oproti podkladům ze ZÚR byla jeho šíře zvětšena z 80 m na cca 220 m, aby mohla být zajištěna návaznost za hranici ř.ú. podle již vydaného ÚP Luková.

ÚP Anenská Studánka (nabytí účinnosti 08/2009) pokrývající k.ú. Anenská Studánka a Helvíkov - kvůli zajištění návaznosti nadregionálního biokoridoru NRBK K82 byl oproti ZÚR mírně upřesněn průběh osy s posunutím jejího začátku na k.ú. Anenská Studánka cca o 800 m severněji (stále však v rámci lesního komplexu); koordinováno bylo i trasování lokálního biokoridoru LBC 3 vyvíjejícího z LBC 1 (na ř.ú.); respektován je dílčí přesah poddolovaného území č. 3802 z k.ú. Anenská Studánka na k.ú. Trpík; v ÚP Trpík (na rozdíl od staršího ÚP Anenská Studánka) je již zohledněna nová hranice OP II. stupně vodních zdrojů Trpík (vedená po hranicích k.ú.); V ÚP Trpík je tranzitní vedení elektrického napětí označeno jako ZVN (400 kV), za hranici ř.ú. je značeno jako VVN;

V případě Damníkova a je schváleno zatím jen pořízení ÚP (03/2013), v Mladějově na Moravě (SO ORP Moravská Třebová) je dle ÚUR (ILAS) zaregistrován jen ÚPO (03/2005) a Změna č. 1 (06/2013). Stejná je situace i v Rychnově na Moravě ((SO ORP Moravská Třebová; ÚPO 04/2005 + Změna č. 1 ÚPO 10/2009).

Přiměřeně zohledněny byly i další širší územní vztahy, prověřena aktuálnost návrhů vyplývajících z *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje*, vymezení ochranného pásma vodních zdrojů II. stupně a nepříslušnost k.ú. Trpík ke zranitelným oblastem dle aktuálního seznamu k.ú.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V regulativech konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP (včetně Cílů 4, 5 a 6) i Úkoly ÚP - zejména a), b), c), d), e), g) - protipovodňová a protierozní opatření, h) - např. možnost flexibilnějšího využití zemědělského areálu, i) - hájena historicky založená urbanistická struktura, l) - revitalizační opatření (plochy zeleně a další veřejná prostranství, návesní rybník a dílčí úseky vodních toků).

d) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TRPÍK S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh Územního plánu Trpík je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TRPÍK

Stanoviska dotčených orgánů

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
(č.j. 45859/2013/311100 ze dne 06.11.2013)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňuje podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Trpík se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy, pracoviště Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové (č.j. 1894/550/13-Hd, 79046/ENV/13 ze dne 06.11.2013)

K návrhu územního plánu obce Trpík Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v obci Trpík nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1 (č.j. 889/2013-910-UPR/2 ze dne 19.11.2013)

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Trpík.

Drážní doprava

Řešeným územím je vedena železniční trať čis. 017 Česká Třebová - Moravská Třebová, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy regionální.

Požaduje respektovat ochranné pásmo dráhy dle § 4, 4a, 8, 9 zákona 266/94 Sb., o drahách, v platném znění.

V nově vymezených rozvojových lokalitách či lokalitách přestavby (týká se plochy Z2) v ochranném pásmu dráhy požaduje zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení, bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Vodní doprava

Územím obce prochází koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe, jehož koridor je v územním plánu respektován, proto nemá z hlediska vodní dopravy připomínky.

Silniční a letecká doprava

Z hlediska silniční a letecké dopravy nemá připomínky, neboť nejsou dotčeny jimi sledované zájmy.

Vyhodnocení:

Požadovaná podmínka již byla v projednávaném návrhu ÚP zapracována v kap. „3.3 Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce u lokality Z2: „nutno respektovat polohu plochy v OP železnice; v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že v ploše Z2 nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech“.

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 (č.j. MZDR 40596/2013-2/OZD-ČIL ze dne 3.1.2014)

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen ČIL), jako ústřední úřad státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle § 35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu územního plánu Trpík sděluje:

Na správním území obce Trpík se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností ČIL není na správním území obce Trpík dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné stanovisko.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice (č.j. 8009/20533-ÚP/2013-1420 ze dne 4.12.2013)

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30. září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Lanškroun formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 130/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.

Tento regulativ požaduje zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.

Z obecného hlediska požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE).

Vyhodnocení:

V textové i grafické části návrhu územního plánu Trpík je ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku obsaženo. Parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému jsou v návrhu územního plánu Trpík respektovány. Plochy pro výstavbu VE nejsou v návrhu územního plánu Trpík navrhovány.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Smetanova 1390, 562 01 Ústí nad Orlicí (č.j. KHSPA 16571/2013/HOK-UO ze dne 9.12.2013)

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Trpík.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem „Územního plánu Trpík“ souhlasí.

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. Funkční využití plochy pro bydlení lokalita Z 2 bude přeřazeno z využití přípustného do podmíněně přípustného z důvodu možného negativního ovlivnění hlukem ze železniční trati. Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice pozemků) od železnice bude určena na základě výsledků měření hlučnosti, prokazujícího splnění hygienických limitů na hranici navrhovaných ploch. Výsledek měření hlučnosti bude předložen k územnímu řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků (i k územnímu řízení na inženýrské sítě).

Odůvodnění:

Návrh ÚP Trpík vypracoval REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové (říjen 2013). ÚP je zpracován pro katastrální území Trpík o rozloze 358,3998 ha.

Bydlení - navržené plochy bydlení - Z1/BV (jihozápadní okraj části obce severně od železniční trati), Z2/BV (jižní hrana obce severně od železniční trati), Z3/BV (proluka mezi stávající zástavbou v severovýchodní části obce), Z4/BV (navazuje na severovýchodní okraj)

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - Z6/ZV, Z7/ZV

Doprava a dopravní plochy

Silniční doprava - obcí prochází silnice III. třídy, nově navržené plochy nejsou řešeny.

Železniční doprava v obci - řešeným územím vede železniční trať č. 017 Česká Třebová - Moravská Třebová.

Vodní hospodářství: zásobování pitnou vodou - severní část obce ze skupinového vodovodu Trpík, Damník, Luková, Rudoltice, Anenská Studánka, provozovatel VaK Jablonné nad Orlicí, a.s. (Voda je z vrtů TR-2 a TR-3 dopravována výtlačným řadem do vodojemu Trpík o kapacitě 2x400 m³). Jižní

část obce zásobována ze zdroje umístěného jižně od železniční trati. Současná koncepce zásobování pitnou vodou zůstane zachována.

Likvidace odpadních vod - není vybudována kanalizační síť s centrálním čištěním odpadních vod, pouze individuálně, návrh - v předčisticích zařízeních (domovní ČOV, septiky se zemním filtrem), bezodtoké jímky.

Vyhodnocení:

Pro rozvojovou lokalitu Z2 byla podmínka zpracována v projednávaném návrhu ÚP v kap. „3.3 Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce u lokality Z2: „nutno respektovat polohu plochy v OP železnice; v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že v ploše Z2 nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech“. V ÚP nelze předepisovat procesní podmínku měření hlučnosti, lze zde stanovit pouze věcnou podmínku nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku.

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (č.j. KrÚ 76488/2013/OŽPZ/Se ze dne 04.12.2013)

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Společné jednání o návrhu územního plánu Trpík.“

Orgán ochrany ovzduší

Podle ustanovení §11odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Z hlediska zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu územního plánu zásadních námitek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává **SOUHLAS** k uvedené věci "ÚP Trpík, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 6,2100 ha, z toho:

Lokality: Z01, Z03, Z04, Z05 - rozloha 3,3000 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokality: Z06, Z07 - rozloha 2,9100 ha. Využití je možné pro zeleň.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Trpík připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Městský úřad Lanškroun, Odbor investic a majetku, nám. J. M. Marků 12, 563 16 Lanškroun (č.j. MULA 35223/2013 ze dne 25.11.2013)

Městský úřad Lanškroun, odbor investic a majetku, který je podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „památkový zákon“), příslušným orgánem státní památkové péče.

V řešeném katastrálním území Trpík se z pohledu památkové péče:

- nachází jedna nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu památek - r. č. 32392/6-3854 - kaple sv. Anny s pozemkem st. parc. č. 3
Ochrana této nemovité kulturní památky vyplývá z památkového zákona.
- celé území je Území s archeologickými nálezy kategorie II.

Řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 památkového zákona a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb., m. s.

Předložený návrh ÚP Trpík k ochraně kulturní hodnot mimo jiné uvádí: Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot. Umístování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje urbanistických, architektonických a kulturně-historických (archeologických) hodnot. Navrhována je ochrana:

- dochované urbanistické struktury obce jako celku s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, hlavní urbanizační osy a jádra osídlení včetně souvisejících veřejných prostranství;
- památky místního významu např. Boží muka, kamenný kříž poblíž čp. 48, litinový kříž s reliéfem Krista (v zahradě v JV sektoru obce při hlavní silnici), kříž mezi čp. 28 a 29; podstavec kříže při čp. 2, hřbitov z roku 1886 včetně márnice, kamenné ohradní zdi, zdobné brány, budova bývalé školy čp. 59, hodnotné stavby lidové architektury (např. čp. 1, čp. 23).

Městský úřad Lanškroun, odbor investic a majetku souhlasí s předloženým návrhem územního plánu. Odůvodnění:

Návrh územního plánu negativně neovlivňuje prostředí kulturní památky. Jsou stanoveny přiměřené podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným využitím. Nová zastavitelná území jsou vymezena v přiměřené míře a na vhodných lokalitách. V ÚP jsou přiměřeně stanoveny kulturní hodnoty bez legislační ochrany k ochraně na místní úrovni.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 Ústí nad Orlicí (č.j. HSPA-6-800/2013 ze dne 27.11.2013)

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., posoudil předloženou dokumentaci z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva předloženou dne 5. listopadu 2013. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (č.j. SBS 32859/2013/OBÚ-09/1 ze dne 15.11.2013)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá námítky k návrhu územního plánu obce.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

ČR - Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové (č.j. 4178/13/52.104/Št ze dne 5.12.2013)

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s návrhem ÚPO souhlasí.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

K návrhu územního plánu Trpík se ve stanovené lhůtě nevyjádřili

- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Hradec Králové, IDDS: me7aazb
- Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Oddělení stavební, IDDS: ndihp32
- Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: z28bwu9
- Městský úřad Lanškroun, Odbor dopravy a silničního hospodářství, nám. J. M. Marků 12, 563 16 Lanškroun

- Městský úřad Lanškroun, Odbor životního prostředí, nám. J. M. Marků č.p. 12, 563 16 Lanškroun
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Pardubický kraj, Inspektorát Ústí nad Orlicí, IDDS: qxc8ch2
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj - pobočka Ústí nad Orlicí, IDDS: z49per3
- Obec Anenská Studánka, IDDS: g2ra3gx
- Obec Luková, IDDS: j7kb2ii
- Obec Damníkovo IDDS: ivxb4c6
- Obec Mladějov na Moravě, IDDS: ukea3u2
- Obec Rychnov na Moravě, IDDS: 4gsa5bp

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, Oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (č.j. KrÚ 7802/2014 ze dne 10.02.2014)

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 6.11.2013 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Trpík a návrh Územního plánu Trpík na CD nosiči. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 15.1.2014 stanoviska a připomínky k návrhu Územního plánu Trpík (dále jen územní plán) a uplatňuje následující stanovisko.

a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. S vydaným Územním plánem Anenská Studánka je koordinováno vymezení a návaznost nadregionálního biokoridoru K 82 a Územním plánem Luková průplavní spojení D-OL (územní rezerva). Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky, v rámci zveřejnění byla uplatněna jedna připomínka.

b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10:

- Respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 5 ZÚR Pk pro krajinu lesní, lesozemědělskou a zemědělskou.
- Vymezuje a zpřesňuje nadregionální biokoridor RK 82 a regionální biocentrum RBC 444 Mirand, podle zásad a úkolů stanovených ve čl. 110, 112 a 113 ZÚR Pk.

c) z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje nebo v probíhající aktualizaci.

Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona sděluje své stanovisko.

Na základě posouzení územního plánu konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TRPÍK

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, Oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (č.j. KrÚ 15895/2014 ze dne 01.04.2014)

Stanovisko k měnění částem návrhu Územního plánu Trpík

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 3.3.2014 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Trpík (dále jen územní plán), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Textová část byla upravena tak, aby odpovídala platné prováděcí vyhlášce. Pro realizaci v lokalitě Z2 byla doplněna podmínka nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace či širších územních vztahů. Územní plán nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatuje, že stanovisko, které bylo vydáno dne 10.2.2014 pod č.j. KrÚ 7802/2014, zůstává i nadále v platnosti.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Smetanova 1390, 562 01 Ústí nad Orlicí (č.j. KHSPA 03043/2014/HOK-UO ze dne 10.03.2014)

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený upravený Návrh územního plánu Trpík.

Po zhodnocení souladu předloženého upraveného Návrhu územního plánu Trpík s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko:

S upraveným Návrhem územního plánu Trpík souhlasí.

Odůvodnění:

K návrhu územního plánu Trpík bylo dne 9.12.2013 pod č.j. KHSPA 16571/2013/HOK-UO vydáno souhlasné stanovisko s podmínkou k lokalitě Z2 navržené v blízkosti železniční trati, která byla převzata do závazné části upraveného územního plánu. Územní plán byl upraven v souladu s jejich požadavky KHS, lze s ním tedy vyslovit souhlas.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

ČR - Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové (č.j. 397/14/52.104/Št ze dne 14.03.2014)

Souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňuje žádné námítky proti jeho schválení.

Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá jejich neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 23.04.2014.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 Ústí nad Orlicí (č.j. HSPA-19-183/2014 ze dne 19.03.2014)

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb. posoudil předloženou dokumentaci z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva předloženou dne 3.března 2014. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (č.j. SBS 06580/2014/OBÚ-09/1 ze dne 12.03.2014)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel oznámení a sděluje, že nemá připomínky k upravenému návrhu územního plánu obce.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (č.j. KrÚ 15894/2014/OŽPZ/Se ze dne 25.03.2014)

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Veřejné projednání upraveného návrhu územního plánu Trpík."

Orgán ochrany ovzduší

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Z hlediska zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu územního plánu zásadních námitek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává SOUHLAS k uvedené věci "ÚP Trpík, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 6,5700 ha, z toho:

Lokality: Z01, Z02, Z03, Z04, Z05 - rozloha 3,6600 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokality: Z06, Z07 - rozloha 2,9100 ha. Využití je možné pro zeleň.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu veřejného projednání územního plánu Trpík připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h). „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Česká republika - Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice (Sp.zn. 29961/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 08.04.2014)

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 17.prosince 2013 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, AHNM OÚSM Pardubice, předány Městskému úřadu v Lanškrouně formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 130/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.

Tento regulativ požaduje zapracovat do textové i grafické části návrhu vydání územního plánu.

Z obecného hlediska požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuje na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení:

Výše uvedené požadavky již pořizovatel obdržel v jejich stanovisku k projednávanému návrhu ÚP Trpík ve fázi společného jednání (č.j. 8009/20533-ÚP/2013-1420 ze dne 4.12.2013), které bylo vyhodnoceno následovně:

V textové i grafické části návrhu územního plánu Trpík je ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku obsaženo. Parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému jsou v návrhu územního plánu Trpík respektována. Plochy pro výstavbu VE nejsou v návrhu územního plánu Trpík navrhovány.

e1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Návrh Zadání ÚP Trpík byl zpracován v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Upravený návrh Zadání Územního plánu Trpík schválilo Zastupitelstvo obce Trpík usnesením č. 93/9-2012 dne 21. 9. 2012.

Schválená podoba zadání je koncepcí navrženou v územním plánu respektována, a to včetně požadavků vyplývajících z PÚR a ZÚR Pk dle kapitol a), b) zadání (viz kap. b1), b2 textu Odůvodnění ÚP). Při provedení terénních průzkumů a následné analytické fázi ÚP prověřil požadavky na řešení vyplývající z ÚAP (kap. b) zadání). Adekvátně byly zohledněny též požadavky na rozvoj území obce (kap. c) zadání) a vymezeny vhodné rozvojové plochy pro obytnou funkci a veřejnou zeleň, doplněny byly interakční prvky - místy též s funkcí větro lamů. V souladu s požadavky zadání byly v ÚP navrženy 2 plochy veřejné zeleně (Z6, Z7), a to i jako místo pro setkávání obyvatel. Plocha již realizovaného víceúčelového hřiště je vedena jako stav s funkcí OS. Dle požadavků na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny byla chráněna základní historická struktura sídla a stanoveny potřebné regulativy pro jednotlivé funkční plochy. Upřesněny byly i prvky regionálního a nadregionálního ÚSES, s navazujícím lokálním SES. Do ÚP byla promítnuta i protierozní opatření navržená ve studii pokrývající širší území a požadavek minimální vzdálenosti příp. zalesnění od hranice zastavěného území. V souvislosti s požadavky na řešení veřejné infrastruktury (kap. e) zadání) byly po dohodě s obcí ponechán individuální způsob likvidace odpadních vod (vzhledem k ekonomické nereálnosti jiného řešení a zejména kvůli malé vodnosti jediného recipientu - potoka Trpík). V textové části ÚP je navržena vyšší ochrana (formou OP I. stupně) vodního zdroje pro jižní část obce i doplňkového zdroje TR-1 pro možnou dotaci skupinového vodovodu. Aktualizovány byly hranice OP II. stupně kolem vodních zdrojů TR-2 a TR-3, vymezeno bylo území s vyloučením realizace nových studen a podstatnějších terénních zásahů. V reakci na požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území (kap. f) došlo např. k upřesnění prvků ÚSES - zejména u napojení osy NRBK K 82 na území sousední obce a v případě parcelního upřesnění hranic RBC 444 Mirand. Dle kap. g) zadání a v souladu s požadavky ZÚR byl NRBK K 82 v ÚP navržen jako veřejně prospěšné opatření VU1 (v ZÚR označené jako U09). V souladu s požadavky na vymezení zastavitelných ploch z kap. j) zadání bylo vymezeno 7 zastavitelných ploch odpovídajících reálným potřebám obce při respektování hodnot a limitů v území, z toho 5 pro venkovské bydlení. V této funkci je podmíněně připuštěno i tradiční zemědělské samozásobitelství a malovýroba, požadovaná vlastníkem jedné nemovitosti ve fázi zadání. Dle kap. k) a l) zadání byla v ÚP prověřena potřeba vymezení ploch a koridorů pro případné předepsání územní studie či regulačního plánu. Tyto regulační nástroje nakonec v ÚP Trpík - vzhledem k menší velikosti obce i navrhovaných zastavitelných ploch - nebyly použity.

e2) VÝČET ÚPRAV KONCEPČNÍHO CHARAKTERU PROVEDENÝCH VE VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Na základě stanovisek dotčených orgánů, připomínek a uskutečněných konzultací byly v ÚP Trpík po společném jednání provedeny následující změny koncepčního charakteru:

V souladu se „*Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření - Lanškrounsko-západ*“ (EKOTOXA s.r.o. + VRV a.s.; 11/2013), poskytnutou obcí po společném jednání, byl v příslušných pasážích výrokové části ÚP (zejména v kap. 5, resp. 5.3) zmíněn další prvek možného protipovodňového opatření v podobě přeložení dílčího úseku potoka Trpík do trasy původního koryta, tj. mimo zastavěné území obce. Do grafické části ÚP se tento prvek nepromítl, neboť je funkčně přípustný ve všech dotčených funkčních plochách a je v souladu s navrženou koncepcí uspořádání krajiny (viz kap. 5 textové části ÚP). Prvky protierozních a protipovodňových opatření, promítnuté do prvotního návrhu ÚP na základě předchozí obdobné studie od stejného zpracovatele (*Analýza území a návrh doplnění protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro území vybraných obcí regionu Lanškrounsko a Litomyšl*, EKOTOXA s.r.o., 2008-2009), byly v grafické části ÚP ponechány v nezměněné podobě.

Výše uvedené úpravy byly adekvátně promítnuty i do Odůvodnění ÚP Trpík, kde byly též aktualizovány některé dílčí údaje.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Trpík (kód obce ČSÚ 547921, kód obce MMR 024694) o rozloze 358,3998 ha, která se skládá z jediné stejnojmenné části (kód č.o. 024694), jediné katastrálního území (k.ú. Trpík, kód 624691) a jedné základní sídelní jednotky (Trpík, kód ZSJ 024694). Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Lanškroun (okres Ústí nad Orlicí).

V obci Trpík žilo dle SLDB 2011 (ke 26. 3. 2011) celkem 63 obyvatel, k 1. 1. 2013 pak již 81 osob, z toho 42 mužů a 39 žen, přičemž průměrný věk místní populace činil 39,1 roku. Průměrná hustota osídlení při rozloze 358,4 ha pak aktuálně činí jen 22,6 obyvatel/km².

Trpík leží při východním okraji Pardubického kraje, poblíž jeho hranice s Olomouckým krajem (resp. historické zemské hranice Čech a Moravy), vzdušnou čarou 7 km JZ od Lanškrouna, 8 km JV od České Třebové a shodně 12 km od Moravské Třebové (severozápadně) i Svitav (severovýchodně od nich). S uvedenými centry je silniční spojení zajištěno zejména prostřednictvím nedaleko vedoucí silnice I/43 (Lanškroun, Svitavy, Česká Třebová - v návaznosti na I/14), popř. sítě silnic III. třídy (Moravská Třebová), z nichž dvě procházejí přímo obcí Trpík. Silnice III/36814 spojuje Trpík se sousedními sídly Květná a Luková. Druhá významnější komunikace v řešeném území - silnice III/36811 - nejen propojuje Trpík s Damníkovem a Mladějovem na Moravě, ale též vytváří hlavní urbanizační osu obce.

Katastrem obce vede rovněž regionální železniční trať č. 017 (dříve 262) z České Třebové do Moravské Třebové, která rozděluje souvisle zastavěné území obce na dvě části - větší severní a menší jižní. Na trati je umístěna železniční zastávka Trpík, obsluhuje železniční dopravou je i přes redukce stále na přijatelné úrovni (cca 11 přímých spojů oběma směry).

Spojení s významnějšími cíli vyjíždky za prací i službami je částečně zajištěno též autobusovou dopravou (přímý spoj do/ze Svitav, naopak spojení s blízkým Lanškrounem pouze s nutností přestupu - v Lukové aj.). Autobusová zastávka se nachází u křižovatky silnic III/36811 a 36814.

Trpík leží na pomezí mikroregionální působnosti Lanškrouna, České Třebové, Moravské Třebové a částečně i Svitav, resp. v mezoregionálně nevyhraněném prostoru mezi Pardubicemi, Brnem a Olomoucí (díky budoucí realizaci R35 v celé délce může tato vazba posílit). Z dopravního hlediska lze geografickou polohu obce hodnotit jako středně exponovanou, a to díky přítomnosti regionální železniční trati, dvou silnic III. třídy a blízkého napojení na silnici I/43. Tato skutečnost, spolu s blízkostí hned několika hierarchicky nadřazených center osídlení, posiluje dobré předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce.

Trpík je členem MAS Lanškrounsko v rámci Svazku obcí Lanškrounsko, který byl založen roku 2001 a dnes sdružuje 22 obcí východní části Pardubického kraje (včetně sídelního města Lanškroun), dohromady téměř se 23 tisíci obyvateli (Albrechtice, Anenská Studánka, Cotkytle, Čenkovice, Damníkov, Dolní Čermná, Horní Čermná, Horní Heřmanice, Horní Třešňovec, Krasíkov, Lanškroun, Lubník, Luková, Ostrov, Petrovice, Rudoltice, Sázava, Strážná, Tatenice, Trpík, Výprachtice, Žichlínek). Tyto obce zároveň spadají do správního obvodu „Obce s rozšířenou působností Lanškroun“.

f 2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Východiska a směry rozvoje obce

Podmínky rozvoje obce Trpík významně ovlivňuje vcelku výhodná dopravně-geografická poloha bez negativních dopravních externalit na průsečíku dvou silnic III. třídy, s přítomností regionální železniční trati, navíc v blízkosti silnice I/43 a dosahu hned několika mikroregionálních středisek osídlení (Lanškroun, Česká Třebová, Moravská Třebová, Svitavy). Poměrně dobrá je i dopravní dostupnost mezoregionálních center (Pardubice, Olomouc, Brno, Hradec Králové). Rovněž přírodní zázemí Trpíka je velmi atraktivní po turisticko-rekreační i krajinářské stránce a nabízí dosud ne zcela využitý potenciál. Nepříznivé projevy suburbanizace se zde ve větší míře dosud nevyskytují, ani průtah silnice III/36811 obcí s sebou nepřináší výraznější negativa spojená tranzitní dopravou.

Všestranný rozvoj obce je primárně podmíněn její populační stabilizací. Přestože během posledních 13 let (SLDB 2001 - 2013) zde došlo k nárůstu o 15 obyvatel na celkových 81, statisticky podchycenému období (od r. 1869) vesměs dominovala stagnace či výrazný úbytek lidnatosti. Populační maximum (326 obyvatel) bylo v obci dosaženo v r. 1869, historické minimum naopak představuje 63 obyvatel v r. 2011. Aktuální trend je však přírůstkový a vcelku výhodné je i věkové složení místní populace s převahou předproduktivní složky 0-14 let nad poproduktivní 65+ (25,3 % ku 15,7 %), indexem stáří 61,9 (k 31. 12. 2012) a průměrným věkem 39,1 roku (k 31. 12. 2012). I díky nízkému zastoupení ekonomických aktivit přímo v obci je zde nadprůměrná míra nezaměstnanosti (9,4 % v prosinci 2011, v SO ORP Lanškroun ve stejném čase jen 7,7 %) a vysoký je i podíl vyjíždějících za prací (téměř 37 % ekonomicky aktivních v r. 2011). Vzhledem k absenci školy a základních služeb je nezbytná i dojíždka do škol a za službami všech řádů. Pro trvalé bydlení jsou však v obci i přesto dobré podmínky, k čemuž přispívá i vyřešené zásobování pitnou vodou z vydatných zdrojů nedaleko obce. Nevýhodou je naopak ekonomická nereálnost kompletního odkanalizování s adekvátní čistící koncovkou a absence plynofikace. Kromě budovy OÚ je druhým významným obecním objektem sousední kulturní dům (s kulturně-společensky využívaným sálem). Za těmito objekty je nově zrealizováno multifunkční dětské a sportovní hřiště přiléhající k obnovenému úseku místní komunikace (převážně pro pěší a cyklisty). V obci je z občanské vybavenosti dále zastoupena již jen problematicky (ne)fungující prodejna smíšeného zboží. Ekonomické aktivity jsou zde zastoupeny především v zemědělském areálu živočišné výroby ZOD Žichlínek na SZ okraji obce (ustájení jalovic), díky menšímu zahradnictví a několika dalším drobným podnikatelským subjektům.

Vzhledem k hodnotnému přírodnímu zázemí obce je zde významná i rekreační funkce, zejména v lesním komplexu jižně, JZ a západně od obce, který z velké části spadá do RBC 444 Mirand a zčásti i do EVL Hřebečovský hřbet. U lesa JZ od obce se nachází tradiční skautské tábořiště, které ÚP funkčně respektuje v regulativech navržené plochy veřejné zeleně Z7. Obcí prochází značená cyklotrasa č. 4062 ze Starého Města a Mladějova na Moravě přes Damníkovo do Třebovic, u níž ÚP doporučuje v úseku přes zástavbu obec Trpík dílčí odklon na zrekonstruovanou komunikaci paralelní se silnicí. Okraje katastru Trpík se dotýká i značená turistická stezka (zelená) směřující do sousední Anenské Studánky s dlouhou lázeňskou tradicí (z lázní dnes areál ústavu sociální péče) a dále k České Třebové. Při respektování všech limitů ochrany přírody je území vhodné jak pro pěší turistiku, tak i pro cykloturistiku, hippoturistiku apod. Funkčně je připuštěna příp. dílčí agroturistická funkce v zemědělském areálu (kvůli větší flexibilitě jeho využití i koncepčního řešení samotného ÚP). Atraktivitu území zvyšují i některé drobné památky místního významu - vesměs sakrálně-pietní objekty, stejně jako přítomnost fenoménu vodního toku přímo v obci (potok Trpík - byť s problematickou vodností, unikátní pramenný rybník na návsi s čistou vodou, pramenná oblast s významnými vodními zdroji - mj. pro regionálně významný skupinový vodovod apod.).

Z výše uvedeného vyplývá, že v obci jsou dobré podmínky pro trvalé bydlení, rekreaci, přiměřené ekonomické aktivity i další rozvoj těchto funkcí. Výhledově nezbytné jsou však kroky směřující k trvalejší populační a socioekonomické stabilizaci. Dílčím přínosem může být též trvalý pobyt dosavadních rekreačních, nejlépe včetně plnohodnotného zapojení do socio-kulturního a ekonomického života v obci. Vyčerpány nejsou ani možnosti meziobecní spolupráce v rámci *Svazku obcí Lanškrounska*. Důležité bude rovněž zachování adekvátní obslužnosti obce veřejnou železniční a autobusovou dopravou.

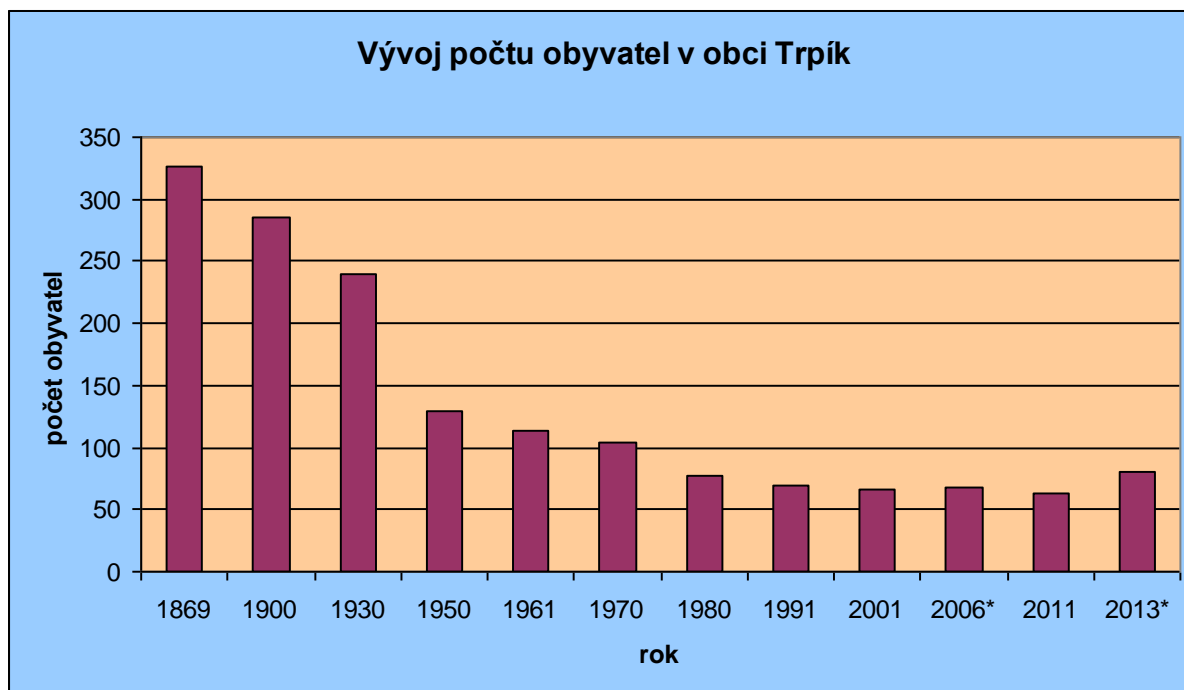
Nový územní plán vytváří předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a trvalejší stabilizaci počtu obyvatel. Jsou navrženy vhodné lokality pro bydlení a veřejnou zeleň, funkčně je umožněn rozvoj podnikatelských aktivit a dílčí zlepšení sítě TI. Prostorově a funkčně jsou stabilizovány všechny prvky občanské vybavenosti, včetně komerčních, sportovně-tělovýchovných i stávajícího areálu

hřbitova. Výchozím principem koncepce ÚP je snaha o maximálně harmonické řešení přírodně-krajinného zázemí obce a využití tohoto potenciálu pro kvalitní bydlení, rekreaci a cestovní ruch.

□ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2006*	2011	2013*
Trpík	326	286	239	130	113	104	78	70	66	68	63	81

Pozn.: údaje 1869-2011 k datu příslušného SLDB; * údaje za roky 2006 a 2013 podle ČSÚ k 1. 1.;



Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících charakteristik:

Odůvodnění a východiska urbanistické koncepce

Trpík leží 7 km jihozápadně od Lanškrouna na **krajinářsky** hodnotném předělu hned tří krajinných typů - lesního (jihozápadní část) a lesozemědělského (střední a jižní část) a zemědělského (sever ř.ú.). Samotná poloha obce rozdělené malebně vsazenou železniční tratí je tak cennou estetickou devízou. Trpík je navíc z jihu i západu prakticky kompletně lemován rozsáhlým lesním komplexem, který protínají pouze účelové komunikace.

Zastavěné území je sice vcelku kompaktní, vlastní zástavba je však uspořádána místy rozvolněně, s rozsáhlými mezilehlými plochami zahrad a jejich pozvolným přechodem do volné krajiny. Osou jádrového sídla protéká potok Trpík, s nímž vstupují do obce enklávy přírodě blízkých porostů doprovodné zeleně (vč. vzrostlých stromů). **Fenomén vodního toku** však v urbanizovaných a přilehlých úsecích nemůže být vždy plně využit (urbanisticky, rekreačně apod.), a to i kvůli částečnému zatrubnění a nedostatečné vodnosti této vodoteče (toto je patrné např. v prostoru návsi a u hřiště za OÚ). ÚP navrhuje dílčí revitalizaci vodních toků v obci, zejména ve spojitosti s revitalizací pramenného rybníka na návsi. Otevření přilehlého zatrubněného úseku potoka bylo v rámci tvorby ÚP zvažováno, je však problematické kvůli již uvedené nízké (popř. nulové) vodnosti toku.

Hlavní **urbanizační osu** celého sídelního útvaru (spolu s potokem Trpík) představuje silnice III. třídy č. 36811, která prochází středem obce v severojižním směru a dominantně určuje její tvar. Náznakem sekundární urbanistické osy kolmé na osu hlavní je pak silnice III/36814. Obě komunikace se setkávají u autobusové zastávky na severním okraji obce.

Z hlediska **půdorysné typologie** jde v genetickém pohledu o lánovou ves založenou středověkými německými kolonisty a následně zformovanou podél hlavní komunikace do období

jakési silnicovky či návesní silnicovky. Zástavba při okrajích obce má již rozvolněnější charakter. Vyloženě odloučená obytná zástavba je v ř.ú. zastoupena pouze dvojicí usedlostí - v lesní enklávě jižně od obce a u dvojice rybníků východně od obce.

Za hlavní **veřejný prostor** a zároveň historické těžiště osídlení lze v Trpíku považovat návesní prostor u kaple sv. Anny, rybníka a mezilehlého parčíku. Charakter sekundárně vyvinutého veřejného prostranství pak má prostor před OÚ při hlavní silnici, popř. i lokalita u autobusové zastávky při křížení obou silnic III. třídy. V prostoru návsi a její blízkosti je v Trpíku (jako ve většině obdobných sídel) lokalizována většina dominant, místních památek i prvků občanské vybavenosti (drobná sakrální a pietní architektonická díla, významné stromy, zastávka autobusu, prodejna, OÚ aj.).

Navzdory realizaci některých novostaveb a přestaveb ne zcela venkovského charakteru v obci z **architektonického hlediska** dosud převládá ráz tradiční dvorcové zástavby, která si celkově uchovala venkovsky estetické a prostorové vyznění. I přesto, že některé původní objekty lidové architektury v ř.ú. již byly zbořeny či přestavěny, zbývá zde několik objektů cenných po stavebně-historické stránce (jsou v ÚP vyznačeny jako památky místního významu - viz níže).

Vcelku hodnotná **symbióza urbanistické struktury s krajinným rámcem** není výrazněji narušena ani zemědělským areálem (objektem), který přímo navazuje na původní největší hospodářský dvůr. Tuto kvalitu je v ÚP doporučeno maximálně uchovat. Architektonicky či esteticky rušivě mohou v obci působit pouze některé zchátralé objekty či některé novější rodinné domy odlišného hmotového a architektonického charakteru. Novější výstavba však v obci netvoří souvislé bloky, je vcelku rovnoměrně rozmístěna. I přes uvedená dílčí negativa jsou v řešeném území uchovány **pohledově hodnotné situace a koridory**. Jde např. o průhledy a pohledy na okolní zalesněná návrší formující horizont, průhledy přes náves na kapli sv. Anny, pohledy na západní hranu zástavby s památkami místního významu, památným stromem apod.

K pozitivním **stavebním dominantám** celé obce patří zejména památkově chráněná *kaple sv. Anny* na návsi, blízká *budova staré školy* s uchovanou valbovou střechou a vedlejší statek dvorcového typu (č.p. 1), některé *další tradiční usedlosti* a prvky drobné sakrálně-pietní architektury (křížky, objekt u vstupu na hřbitov aj.).

Tradiční urbanistickou strukturu, urbanisticko-architektonicky cenné soubory a prvky vč. památek místního významu (sakrální objekty, stavby lidové architektury aj.), stavební i přírodní dominanty - to vše územní plán považuje za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru.

Celkově lze Trpík charakterizovat jako sídlo s dominující obytnou a doplňkovou rekreační funkcí, které jsou zde spolu úzce svázány a funkčně i prostorově se vesměs prolínají. V obci se nepočítá s plošně určeným rozvojem výrobních aktivit, pro tuto funkci je prioritní využití stabilizovaných ploch (zejména v ploše zemědělského areálu bez přímého kontaktu s klidovými funkcemi). ÚP počítá se zachováním obslužné a sportovně-rekreační vybavenosti a prvků technické i dopravní infrastruktury (vodárenská infrastruktura, TS, liniové sítě), vč. jejich případného doplnění (dokončení obnovy původní komunikace apod.).

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP. U některých zastavitelných ploch je zde funkční využití zúženo či blíže specifikováno oproti obecným regulativům daného typu funkční plochy z kap. 6 ÚP (z důvodu zvýšené ohleduplnosti k limitům a hodnotám v dané lokalitě apod.). V následující tabulce jsou uvedeny hlavní důvody vymezení zastavitelných ploch a případné další specifické okolnosti (oproti tabulce v kap. 3.3), které upřesňují jejich funkční využití nad rámec regulativů z kap. 6:

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Hlavní důvody vymezení a specifika zastavitelných ploch	Již obsaženo ve dřívě schválené ÚPD*
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Z1	BV	Plocha s doporučenou výstavbou maximálně 2 RD vymezena v terénně vhodné a dopravně dobře obslužitelné lokalitě navazující na jižní okraj zástavby obce podél silnice III/36811 směrem k železniční trati; - půdorysně rozvíjí založenou strukturu sídelního útvaru uspořádaného oboustranně podél silniční osy; - vhodné koordinovat řešení s protější plochou Z2 (dopravní napojení pozemků, charakter zástavby aj.);	ANO
Z2	BV	Malá rozvojová plocha BV pro max. 1-2 RD vymezená i s ohledem na původní zástavbu v místě a dlouhodobý záměr obce; - prostorové regulativy stanoveny mj. z důvodu polohy v sousedství železniční trati (celá plocha v OP dráhy) a významného zastoupení vzrostlé zeleně; - žádoucí koordinace s řešením protější plochy Z1;	NE
Z3	BV	Jediná možná významnější rozvojová plocha v obci vyplňující proluku v půdorysu zastavěného území; - doporučeno umístění nejvýše 6-8 RD při dodržení větších odstupů mezi objekty hlavního využití - ve snaze respektovat tradičně rozvolněný charakter zástavby v místě a pohledově cennou polohu na přechodu do volné krajiny a v sousedství plochy veřejné zeleně (z těchto důvodů je zde, mimo jiné, regulováno i oplocení); - nutno koordinovat s vedlejší plochou veřejné zeleně Z6, která slouží pro Z3 i jako nezbytná plocha souvisejícího veřejného prostranství (vzhledem k rozloze Z3 mírně přes 2 ha); - v dalším stupni (ÚR apod.) nutno prověřit konkrétní limity plynoucí z vyznačeného poddolovaného území v části plochy;	NE
Z4	BV	Menší rozvojová plocha na pohledově exponovaném SV okraji obce s doporučeným umístěním max. 2 RD; - z důvodů respektování okrajové polohy na přechodu do volné krajiny je zde, mimo jiné, regulováno i oplocení (v souladu s tradičním řešením okolí původních usedlostí v obdobných lokalitách); - stanovené regulativy reflektují pohledově exponovanou polohu, při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy; - důležité je zde koordinovaně vyřešit dopravní napojení a parcelaci obou případných pozemků pro umístění RD; - v dalším stupni (ÚR apod.) nutno prověřit konkrétní limity plynoucí z vyznačeného poddolovaného území v části plochy;	ANO
Z5	BV	Malá rozvojová plocha BV (pro max. 2 RD) navržená k vyplnění proluky zastavěného území v dopravně dobře dostupné lokalitě při silnici III/36811; - výraznějším limitem plochy je průchod vrchního elektrického vedení VN, v jehož OP leží významná část plochy; žádoucí prověřit možnost alespoň dílčí kabelizace VN v exponovaném úseku; - v dalším stupni (ÚR apod.) nutno prověřit konkrétní limity plynoucí z vyznačeného poddolovaného území v celém rozsahu plochy;	NE
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV			
Z6	ZV	Navržená plocha veřejné zeleně oddělující zemědělský areál od navržené obytné plochy Z3; - nutno koordinovat s vedlejší zastavitelnou plochou pro bydlení Z3, pro níž Z6 slouží i jako nezbytná plocha souvisejícího veřejného prostranství; - plochu Z6 lze do budoucna využít i jako místo setkávání obyvatel v zeleni veřejného charakteru bez striktní parkové úpravy, popř. jako dílčí zázemí pro případnou budoucí agroturistickou funkci v zemědělském areálu - např. možnost založení ovocného sadu původních odrůd s doprovodnými infoprvky, specializované naučné minizestky apod.);	NE
Z7	ZV	Navržená plocha veřejné zeleně na místě stávajícího skautského tábořiště, které by mělo být doplněno o prvky zvyšující jeho využitelnost jako místa pro setkávání obyvatel v přírodnějším charakteru veřejné zeleně;	ANO

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 4). Jedná se o:

- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - sídelní zeleň (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) vyskytující se často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované, a to zejména v okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny, popř. jako odclonění obytné funkce od funkce kolidující (doprava, výroba);

Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i **veřejná zeleň**, ta je však v souladu s metodikou MINIS* zahrnuta pod *Plochy veřejných prostranství* s následující specifikací:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; Jako stabilizované funkční plochy jsou v obci nejvíce zastoupeny v prostoru návsi mezi kaplí sv. Anny a rybníčkem (požární nádrž), poblíž obecního úřadu v plynulé návaznosti na víceúčelové hřiště a dále v okrajových polohách zástavby (i mimo zastavěné území) v blízkosti významných stromů a památek místního významu; ÚP nově navrhuje dvě plochy ZV - Z6 v centrální části obce severozápadně od návsi a Z7 v areálu letního tábořiště (doplnění zeleně a prvků potřebných pro dosavadní využití i kulturně společenské potřeby obce - místo setkávání obyvatel, venkovních akcí apod.); ÚP počítá též s revitalizací dílčích ploch veřejné zeleně (např. některých ploch poblíž železniční trati apod.); menší enklávy zeleně veřejného charakteru mohou být, vzhledem ke svému rozsahu, zahrnuty pod funkci PV, popř. BV;

*Územní plán při označení *ploch s rozdílným způsobem využití* i *ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19*, při stanovení jejich funkční náplně i ve způsobu grafického znázornění respektuje *Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS* (tzv. MINIS).

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Uspořádání krajiny a odůvodnění koncepce jejího řešení

Obec Trpík je situována na krajinářsky cenném přechodu hned tří krajinných typů - lesního (jihozápadní část) a lesozemědělského (střední a jižní část) a zemědělského (sever ř.ú.). Již poloha obce, rozdělené krajinářsky citlivě zakomponovanou železniční tratí, je významnou hodnotou. Vcelku kompaktní urbanizované území obce je navíc z jihu i západu ohraničeno lesním komplexem, který zahrnuje i pohledově výrazné vyvýšené partie.

Zástavba uvnitř intravilánu je uspořádána dosti rozvolněně (zejména při okrajích), s rozsáhlými mezilehlými plochami zahrad a jejich pozvolným přechodem do volné krajiny. Pomyslnou osu celého řešeného území (nejen vlastního sídla) tvoří potok Trpík, s nímž vstupují do obce enklávy přírodě blízkých porostů doprovodné zeleně (vč. vzrostlých stromů). Fenomén vodního toku je však využit nedostatečně (urbanisticky, rekreačně apod.), a to i kvůli částečnému zatrubnění a nedostatečné (kolísavé) vodnosti potoka Trpík. ÚP navrhuje a funkčně umožňuje dílčí revitalizaci vodních toků v celém řešeném území, vč. možné obnovy části původní trasy potoka Trpík. Doporučena je i revitalizace pramenného rybníka s netypicky čistou vodou na návsi. Otevření přilehlého zatrubněného úseku potoka bylo v rámci tvorby ÚP rovněž zvažováno. Jeví se ale problematické nejen kvůli nízké (často nulové) vodnosti toku, ale i kvůli ekonomické stránce záměru (zatrubnění provedeno navíc relativně nedávno).

V řešení ÚP je zohledněna vysoká krajinářská hodnota území a specifická tradiční struktura osídlení venkovského typu, která se v jednotlivých sídelních lokalitách mírně odlišuje. Zástavba je kompaktněji seskupena podél silničních (popř. uličních) komunikací, potoka Trpík nebo kolem návěsního prostranství. Společným rysem všech částí obce je postupné rozvolňování zástavby směrem k okrajům sídla, přičemž původní hospodářské zázemím (dvory, zahrady) přechází vesměs plynule do volné krajiny. Tento rys je v ÚP zachován vymezením ploch zeleně (převážně ZS, popř. ZV) v těchto polohách.

Nejdůležitějšími krajinnými dominantami jsou zalesněná návrší JZ od obce (Helvíkovské, U Kříže), kterým dominuje vrch Mirand již mimo ř.ú. Jako místní přírodní dominanty se uplatňují i

významné stromy, které jsou v ÚP respektovány a vyznačeny v grafické části. K lokálním civilizačním dominantám pak patří např. kaple sv. Anny, budova někdejší školy, dvorcové usedlosti aj. (viz výše).

Prostupnost krajiny je v ÚP uchována funkčním respektováním stávající cestní sítě v krajině, vč. historicky trasované cesty odbočující (ve směru od Květné) ze silnice III/36814 k lesnímu komplexu na JZ ř.ú. V ÚP je respektována i značené cyklotrasa a turistická stezka vedoucí po hranici ř.ú. u Anenské Studánky. Žádoucí je postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Udržením průchodnosti území je mj. motivována i regulace oplocení v některých zastavitelných plochách.

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou blíže popsány v textové části ÚP (kap. 5.1), vč. stanovení podmínek jejich využití (kap. 6):

- **Plochy zemědělské - NZ**
- **Plochy lesní - NL**
- **Plochy přírodní - NP**
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS:**
- přírodní, zemědělské - NSpz
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W**

Územní plán Trpík samostatně nenavrhuje plochy změn v krajině, neboť konkrétní navržená protierozní opatření, včetně zasakovacího travnatého pásu, jsou funkčně přípustná ve stávajících funkčních plochách (NZ). Případné zalesnění v rámci přípustných funkcí (kap. 6) je možné v minimální vzdálenosti 50 m od hranice zastavěného území (v souladu s požadavkem ze zadání ÚP).

ÚP dále navrhuje např. tato opatření týkající se vzhledu a funkčnosti krajiny:

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí;
- na části erozně exponovaných zemědělských pozemků navržen zasakovací travnatý pás, ochranné zatravnění (zejména ve vazbě na zastavěné území), část pozemků navržena jako plochy s vyloučením pěstování erozně nebezpečných plodin (viz dále);
- žádoucí obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru - v úsecích SZ od jádra obce i s funkcí větrolamů; některé krajinně významné stromy či jejich seskupení (vč. liniových) jsou vyznačeny v Hlavním výkrese ÚP;
- eliminace případného narušení přírodních hodnot vč. krajinného rázu stanovenými základními regulativy zástavby (v kap. 3.3 a 6 ÚP);
- důslednější ochrana zdrojů podzemních vod (vč. pramenných oblastí) - v souladu s požadavkem vodoprávního úřadu (MÚ Lanškroun) k zadání byla v ÚP v sousedství OP vodních zdrojů II. stupně vymezena oblast, ve které je, vzhledem k napjaté vodní bilanci, zakázána výstavba nových studen (parcely KN č. 507/1, 507/2, 511/1, 511/2, 512, 514 a 515 v k.ú. Trpík). Jakékoliv zásahy do horninového prostředí na kótu nižší než 450 m n. m. (vrty, sondy, rýhy, příkopy, terénní zářezy, těžba zemin a hornin apod.) jsou zde možné pouze v případě, že nedojde k ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod.

Ochrana přírody a krajiny

Na řešeném území neleží žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění). Do jižního okraje ř.ú. zasahuje část EVL Hřebečovský hřbet coby prvek soustavy NATURA 2000, na západním okraji zástavby stojí vyhlášený památný strom (Pecháčkova lípa). V ř.ú. se vyskytují i prvky s obecnou územní ochranou přírody a krajiny - významné krajinné prvky ze zákona (§ 3, písm. b zákona č.114/1992 Sb.) - tj. lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky; prvky ÚSES (viz dále) a další prvky chráněné dle zvláštních předpisů (CHOPAV Východočeská křída - část ř.ú., OP vodních zdrojů I. a II. stupně;

nezastavitelný pás podél vodních toků; pozemky určené k plnění funkcí lesa vč. lesů ochranných a zvláštního určení + pásmo 50 m od hranice PUPFL; zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany). Nad výše uvedené jsou územním plánem chráněny i následující přírodní hodnoty:

- prvky systému ekologické stability: osa nadregionálního biokoridoru NRBK K 82 (vč. jeho ochranné zóny), regionální biocentrum RBC 444 Mirand, navržené prvky lokálního ÚSES a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS (NS_{pz})*;
- významné prvky sídelní i krajinné zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň);
- prameny a další zdroje podzemních vod i mimo vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků a ploch vč. doprovodné zeleně;
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant, os důležitých výhledů a průhledů na obec, uvnitř obce i do volné krajiny (na zalesněné návrší J, JV, Z a SZ od obce - vč. vrchů Mirand, Velká pláň, Helvíkovská stráž aj.);

Ostatní související hodnoty přírodně-civilizační

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značená cyklotrasa č. 4062 (+ značená turistická stezka při hranicích s k.ú. Anenská Studánka);
- tradiční skautské tábořiště Trpík v lokalitě Trpický kout;
- železniční trať jako cenný dopravní i krajinotvorný prvek;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy, krátký úsek hlavního odvodňovacího zařízení);

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se *ZÚR Pardubického kraje* územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES:

- **nadregionální biokoridor NRBK K 82** (rozloha koridoru na ř.ú. cca 20,47 ha) - průběh mezofilně-bučinné osy NRBK ze ZÚR byl v rámci lesního komplexu při západní hranici ř.ú. v ÚP upřesněn tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost a přímá návaznost prvku i za hranici ř.ú.; Celé řešené území (kromě zastavěného území a zastavitelných ploch) přitom zároveň spadá do ochranné zóny NRBK K 82, což je v ÚP respektováno; navrženo zvýšení zastoupení bučin na úkor smrčín;
- funkční **regionální biocentrum RBC 444 Mirand** (rozloha na ř.ú. cca 50,49 ha), které leží na ose NRBK K 82, zahrnuje téměř výhradně lesní biotopy, neboť vyplňuje velkou část lesního komplexu při jižní hranici řešeného území, kde zahrnuje též část EVL Hřebečovský hřbet; Vymezení hranic RBC bylo oproti podkladu ze ZÚR mírně upřesněno tak, aby do RBC spadaly celé hraniční parcely lesního komplexu;

Lokální ÚSES je v řešeném území zastoupen těmito prvky:

- lokální biocentrum **LBC 1** (rozloha na ř.ú. 1,96 ha) - částečně funkční biocentrum (s nutností výrazného posílení funkčnosti) ležící na LBK 3 při hranicích s k.ú. Damník v SZ cípu ř.ú.;
- lokální biocentrum **LBC 2** (rozloha cca 2,87 ha) - funkční biocentrum vymezené kolem dvojice průtočných rybníčků na pravostranném přítoku potoka Trpík východně od obce; LBC je napojeno z jihu na LBK 1 a ze severu na LBK 5; LBC zahrnuje i stávající samotu s funkcí BV;
- lokální biokoridor **LBK 1** (rozloha koridoru cca 5,08 ha) - vybíhající k jihu z LBC 2 a dále sledující Červený potok k východu; nefunkční ve většině úseku, nutno založit - s využitím dílčího vegetačního doprovodu břehových porostů;
- lokální biokoridor **LBK 5** (rozloha koridoru cca 0,21 ha) - krátký úsek vystupující ze severního okraje LBC 2 směrem na k.ú. Luková (při zohlednění návaznosti mimo ř.ú. dle ÚP Luková); částečně funkční;
- lokální biokoridor **LBK 3** (rozloha koridoru cca 0,24 ha) - krátký úsek vystupující na SZ okraji ř.ú. z LBC 1 směrem na k.ú. Anenská Studánka (zohlednění návaznosti mimo ř.ú.); na ř.ú. částečně funkční;

Vazba prvků lokálního ÚSES na prvky nadregionálního a regionálního významu je realizována mimo řešené území. Část lokálních prvků ÚSES na ř.ú. je existujících, vymezených z kostry ekologické stability, místy s žádoucím posílením funkčnosti. U dalších prvků je nutnost zajištění funkčnosti výraznější. Jejich zohlednění spočívá ve správném způsobu hospodaření, sledujícím podporu přirozeného genofondu. To představuje na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění rozptýlené zeleně a břehových porostů vodotečí v rámci jejich revitalizace, obnova malých vodních tůní, nádrží aj.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze v případě vodních ploch jde o *Plochy vodní a vodohospodářské - W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav, s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL*, *Plochy zemědělské - NZ*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W*, popř. *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpz*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*. Biokoridory podél vodních toků mohou být v dalším stupni projektové dokumentace vymezeny po obou stranách, nebo po jedné straně vodního toku - v souladu se způsobem využíváním krajiny.

Územním plánem jsou respektovány stávající *interakční prvky* jako opatření podporující a doplňující biocentra a biokoridory (např. v podobě liniových prvků podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další či doplněny ty stávající. Dva úseky liniových interakčních prvků navržených od zemědělského areálu směrem k železniční trati mají plnit i funkci větrolamů (viz Hlavní výkres). Realizace těchto prvků s významnou krajinnotvornou a ekostabilizační funkcí nevyžaduje - vzhledem k jejich parametrům - zábory zemědělské půdy a může mít i významný protierozní účinek.

KOEFICIENTY EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	ovoc. sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
Celkem	358	227	146	9	0	72	109	1	2	19	1,15*
%	100,0	63,4	41,1	2,5	0	20,1	30,5	0,3	0,6	5,3	

* v souladu s KES dle ÚAP, tj. při započtení všech ostatních ploch jako ploch nestabilních (což v reálu ale ne vždy odpovídá skutečnému stavu)

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné plochy} + \text{ostatní plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4	- území nestabilní - neudržitelné
KES 0,4 - 0,89	- území málo stabilní - neudržitelné
KES 0,9 - 2,99	- území mírně stabilní
KES 3,0 - 6,2	- území stabilní
KES nad 6,2	- území relativně přírodní

Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

krajina plně antropogenizovaná	do 0,9
krajina harmonická	0,9 - 2,9
krajina relativně přírodní	nad 2,9

Z hlediska vypočtené hodnoty KES spadá řešené území jednoznačně do kategorie „území mírně stabilní“, což odpovídá i kategorizaci v ÚAP. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. 4.1 a 4.2 Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Pomyslnou hydrologickou osou řešeného území (vč. zastavěného území obce) je **potok Trpík**, pramenící třemi větvemi v lesním komplexu cca 1,5 km jižně od jižního okraje souvislé zástavby obce. Prameny prvních dvou větví leží blízko sebe při JZ hranici ř.ú. (jedna těsně mimo), třetí větev pak vytéká z lesního rybníčku na k.ú. Helvíkov. Po spojení obou hlavních větví pod skautským tábořištěm při okraji lesa potok protéká obcí novým korytem (sloužícím dříve jako mlýnský náhon) k severovýchodu, a to vesměs paralelně se silnicí. Část úseků potoka v obci je zatrubněna (pod silnicí, na návsi apod.), problematická je i nízká vodnost zejména středního úseku toku, který je často bezvodý. Naopak po přívalových deštích či rychlém tání potok způsobuje škody na majetku v obci - zejména u křížení s železnicí (vč. podemílání komunikace). Potok po opuštění ř.ú. dále teče k severovýchodu, aby cca po dvou kilometrech v Damníkově zprava zaústil do Lukovského potoka (celková délka toku činí 3,771 km). Předtím ale ještě zleva přibírá meliorační svodnici od zemědělského areálu v Trpíku a krátce poté i drobný přítok vytékající z dvojice rybníčků východně od Trpíka. SZ cípem řešeného území u hranic s k.ú. Anenská Studánka protéká též jiný pravostranný přítok Lukovského potoka, ústící do něj rovněž v Damníkově, o něco výše proti proudu než potok Trpík. Druhým významnějším tokem zastoupeným přímo na řešeném území je **Červený potok**, pramenící u železniční trati ve východní části katastru, tekoucí dále k východu a v Rychnově na Moravě ústící zleva do Rychnovského potoka. Místní hydrologickou síť doplňuje ještě několik drobných bezejmenných vodotečí (občasných) a melioračních svodnic.

Povodí

Předmětné území leží poblíž hlavního evropského rozvodí mezi úmořím Severního a Černého moře, resp. povodím Labe a Dunaje. Přesto celé řešené území spadá do úmoří Černého moře, hlavního evropského povodí Dunaje (č. h. p. 4-00-00), resp. do dílčího a základního povodí Moravské Sázavy a Moravy od Moravské Třebové po Třebůvku (4-10-02), které se v rámci řešeného území dále člení na 2 povodí IV. řádu - povodí Lukovského potoka (4-10-02-012) a Červeného potoka (4-10-02-020).

Správa toků

Správce většiny výše uvedených vodních toků je Povodí Moravy, s.p., pouze zhruba 140 metrový úsek hlavního odvodňovací zařízení „meliorační odpady Trpík“ (při SZ okraji obce) spravuje Zemědělská vodohospodářská správa, Územní pracoviště Brno.

Dle dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků. Správce drobného vodního toku může užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

Vodní plochy

Vodní plochy jsou v řešeném území, kromě uvedených vodotečí, plošně zastoupeny návesním rybníkem (požární nádrží) s vyvěrajícím pramenem a nedalekým menším rybníčkem v zeleni SZ od návsi, mimo souvislou zástavbu pak též dvojicí propojených průtočných rybníčků na pravostranném přítoku potoka Trpík východně od obce (s vymezeným OP vodních zdrojů II. stupně). Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech a v rámci vhodných funkcí zastavěného území. ÚP počítá alespoň s dílčí revitalizací návesního pramenného rybníka s cílem jeho lepšího esteticko-urbanistického, popř. rekreačního využití.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem, nebylo zde stanoveno ani záplavové území. ÚP však respektuje a chrání přirozené a dosud nezastavěné inundační prostory podél potoka Trpík (např. navržená plocha veřejné zeleně Z6) a dalších vodotečí. K retenční funkci jejich niv (vč. břehových porostů) je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách. Tento princip byl promítnut i do regulativů dotčených zastavitelných ploch.

Územní plán se zaměřuje především na řešení protierozních opatření a problémů po přívalových srážkách, kdy splachy z polí ohrožují i část zástavby zejména na severu obce. V souladu s projektovou dokumentací *Analýza území a návrh doplnění protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro území vybraných obcí regionu Lanškrounsko a Litomyšl* (EKOTOXA s.r.o.,

2008-2009) územní plán na zemědělské půdě (plochy NZ, příp. NSpz) navrhuje systém protipovodňové a protierozní ochrany, složený z následujících prvků:

- **Zasakovací travnatý pás** (ZPAS 146) - vychází od JV okraje LBC 2 směrem k jihovýchodu (k LBK 1);
- **Ochranné zatravnění** - navrženo na části pozemků, zejména ve vazbě na severní okraj zastavěného území směrem ke k.ú. Luková;
- **Plochy s vyloučením pěstování erozně nebezpečných plodin** - navrženy na větších blocích erozně ohrožených pozemků jižně, SV a SZ od souvisle zastavěného území obce;

V souladu se „*Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření - Lanškrounsko-západ*“ (EKOTOXA s.r.o., VRV a.s., 11/2013) ÚP umožňuje protipovodňového opatření v podobě **přeložení dílčího úseku potoka Trpík do trasy původního koryta**, tj. jihozápadně a západně od obce, mimo její zastavěné území. Studie počítá s umístěním koryta do cca 30 m širokého průlehu v přirozené údolnici, kterou vedla trasa původního koryta potoka před jeho přeložením do původně mlýnského náhonu. Nově by potok zaústil do stávající meliorační svodnice západně od zemědělského areálu. Součástí revitalizace toku by bylo i vytvoření meandrů, několika tůní a doplnění doprovodné vegetace. Tímto by se výrazně zvýšila retenční kapacita nejen koryta toku, ale i celé jeho nivy. Eliminovaly by se tak situace, kdy při zvýšených průtocích (přítalové deště aj.) potok ohrožuje zastavěné území a podemílá přilehlou komunikaci. Záměr je nutno dále prověřit a řešit mj. v rámci pozemkových úprav, vč. křížení navrhované trasy toku s železniční tratí a komunikací u vodních zdrojů.

Územní plán navrhuje i další opatření, která by měla přispět k vyšší protierozní ochraně a retenční schopnosti území, a to např. realizaci prvků ÚSES (zejména lokálních), revitalizaci alespoň dílčích úseků potoka Trpík, popř. dalších drobných vodotečí v ř.ú. - nejlépe v koordinaci s revitalizací návesního rybníka a blízkého rybníčka (uvnitř navržené plochy veřejné zeleně Z6). Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat stávající břehové porosty (příp. zvážit jejich doplnění) i žádaný charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorného prvku. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Meliorace

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na většině ploch orné půdy, kromě souvislejšího bloku pozemků JZ od železniční trati (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF). V ÚP jsou zohledněny, vč. hlavního odvodňovacího zařízení (viz Výkres ZPF, Koordinační výkres).

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

ÚP respektuje polohu západní části řešeného území v CHOPAV Východočeská křída a stanovená OP vodních zdrojů I. stupně (kolem zdrojů skupinového vodovodu TR-2 a TR-3 JZ od Trpíku) a II. stupně (kolem zdrojů skupinového vodovodu v aktuálním vymezení dle OOP ze 7. 5. 2013 + z ÚAP respektováno OP II. st. kolem dvou rybníčků východně od obce). Respektovány a v ÚP vyznačeny jsou i všechny známé vodní zdroje a prameny bez stanoveného OP (vodní zdroj pro vodovod zásobující jižní část Trpíku, možný záložní vrt TR-1 u rybníčku na návsi a tamní pramenný vývěr, pramenný zdroj potoka Trpík při JZ hranici ř.ú.ZD). U některých těchto zdrojů je doporučena ochrana stanovením adekvátního OP.

Ve snaze podpořit důslednější ochranu stávajících zdrojů podzemních vod (vč. pramenných oblastí) byla v ÚP (v souladu s požadavkem vodoprávního úřadu - MÚ Lanškroun - k zadání ÚP) v sousedství OP vodních zdrojů II. stupně vymezena oblast, ve které je, vzhledem k napjaté vodní bilanci, zakázána výstavba nových studen (parcely KN č. 507/1, 507/2, 511/1, 511/2, 512, 514 a 515 v k.ú. Trpík). Jakékoliv zásahy do horninového prostředí na kótu nižší než 450 m n. m. (vrty, sondy, rýhy, příkopy, terénní zářezy, těžba zemin a hornin apod.) jsou zde možné pouze v případě, že nedojde k ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod.

Řešené území není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí vymezených Nařízením vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Kulturní památky

ÚP respektuje nemovitou kulturní památku registrovanou od r. 1958 v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky - kapli sv. Anny (č. rejstříku ÚSKP 32392/6-3854, IdReg 143962).

Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí také některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň jejich památkové ochrany jsou v ÚP respektovány a vyznačeny v grafické části. Jde zejména o tyto objekty:

- **Boží muka** - kamenný sloup (torzo) s výklenkovou nikou stojící v poli mezi dvěma stromy při západním okraji obce;
- **Kříž** - kamenný kříž (ze 2. pol. 18. stol.) na západní hraně zástavby, poblíž usedlosti č.p. 48;
- **Kříž** - litinový kříž s reliéfem Krista stojící na čtverhranném pískovcovém podstavci, umístěný v cípu oplocené zahrady v JV sektoru obce při hlavní silnici;
- **Kříž** - stojící mezi usedlostmi č.p. 28 a 29 v JV sektoru obce na okraji zástavby; obcí bylo zvažováno jeho přemístění do prostoru návsi z důvodu lepšího pohledového uplatnění a možnosti účinnější ochrany;
- **Podstavec (kříže)** - poškozené torzo kamenného podstavce (patrně pro chybějící kříž) s německým nápisem na čelní straně; při č.p. 2 vedle kaple sv. Anny;
- **Hřbitov z r. 1886, vč. márnice, kamenné ohradní zdi, zdobné brány aj.** - na SV okraji zástavby;
- **Budova bývalé školy** - č.p. 59 z let 1868-1872 - dnes soukromý obytný objekt;
- **Hodnotné stavby lidové architektury** - venkovské usedlosti s převládajícím původním charakterem - např. dvorcové statky č.p. 1, 23 aj.;

Archeologické památky

Charakteristika území:

Ze správního území obce Trpík je známý blíže nepopsaný archeologický nález z r. 1940 a objev novodobě sídlištní situace vzniklé planýrkou č.p. 27. Vzhledem k první písemné zmínce o vsi, která pochází z roku 1304, lze předpokládat existenci vrcholně středověkých nálezů v ploše historického jádra obce a jejího bezprostředního okolí. Na základě nejnovějších archeologických nálezů je prokázáno její využívání minimálně od protohistorického období našich dějin.

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Vzhledem k výše uvedenému lze vyhodnotit alespoň intravilán obce jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to **ÚAN kategorie II** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám¹ či dosavadnímu historickému vývoji² tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

¹ Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

² Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí apod.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za **území s výskytem archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Na základě dosud známých výsledků prospekce a s přihlédnutím k starším nálezům je v rámci řešeného území možné vyčlenit tři základní územní soubory:

- a) **území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou prezentovaných archeologickými situacemi³ nebo samostatnými movitými nálezy.** Toto území lze považovat za „území s archeologickými nálezy“⁴, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu spolehlivě lokalizovat⁵. Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací je nutné konzultovat podobu tohoto záměru a jeho potenciální dopad na zde se nacházející nemovité a movité prvky archeologického dědictví;
- b) **území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví prezentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy.** Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“, neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojitý: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým případem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-68). S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konzultaci o podobě tohoto záměru.
- c) **území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území, tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPU: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Monumnet“).** V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 cit. památkového zákona dotčena a nadále trvá.

Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konzultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.

S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím **není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu** a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

³ Archeologickými situacemi se chápou soubory vzájemně souvisejících movitých a nemovitých archeologických nálezů uložené zpravidla v zemi nebo v zásypech kleneb, stropů či podlah.

⁴ Podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR (viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachút, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.) je za „území s archeologickými nálezy“ považován prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním, tedy zejména geomorfologickým, pedologickým, hydrologickým a klimatickým podmínkám či jeho dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy očekávat.

Území s archeologickými nálezy je členěno dle míry pravděpodobnosti výskytu archeologického dědictví do čtyř kategorií: ÚAN I (pozitivně prokázaný a dále bezpečně předpokládaný výskyt); ÚAN II (pozitivní výskyt nebyl prokázán, ale určité indicie mu nasvědčují); ÚAN III (pozitivní výskyt nebyl prokázán, ani tomu nenasvědčují žádné indicie, nicméně není a priori vyloučeno, že území bylo člověkem osídleno či jinak využito); ÚAN IV (neexistuje reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Faktickou či odůvodněně předpokládanou přítomností nemovitých či movitých archeologických nálezů je přítom splněna podmínka pro to, aby dané území mohlo být považováno za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s.

⁵ Údaje o archeologických nalezištích (s různou úrovní věcné a geografické přesnosti) obsahuje také Archeologická databáze Čech (ve správě Archeologického ústavu AV ČR, Praha, v.v.i.) a „Informační systém o archeologických datech - Státní archeologický seznam“ (ve správě Národního památkového ústavu).

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

Vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Smyslem výše uvedených požadavků je zajistit účinnou ochranu archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. V souvislosti s tím je třeba připomenout, že maximální informovanost o povaze území a povinnostech z toho vyplývajících jsou chráněni stávající i potenciální majitelé nemovitostí v řešeném území - tedy potencionální investoři, kteří si mohou s dostatečným předstihem a ještě bez jakékoliv finanční újmy svůj investiční záměr zvážit.

V praxi by výše navržený postup měl vést k tomu, že ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, vyplývající povinnost strpět záchranný archeologický výzkum nebude stavebníka zatěžovat více, než je bezpodmínečně nutné. V případě, že stavebník bude svůj záměr konsultovat včas, lze ještě dosáhnout jistých korekcí v prozatím plánované projektu, neboť rozsah archeologického výzkumu přesně odpovídá rozsahu zásahů do archeologických souvrství, které jsou vyvolané stavbou či terénními úpravami. Podaří-li se na základě konzultací s archeology objem zásahů do archeologických souvrství snížit, úměrně tomu se minimalizuje i následný záchranný archeologický výzkum.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (resp. vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (resp. vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž tento archeologický výzkum bude proveden (viz § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**f 5.1) Doprava**

Řešené území je obsluhováno jak silniční, tak i železniční dopravou.

Silniční doprava

S nadřazenými centry osídlení je silniční spojení s obcí zajištěno zejména prostřednictvím nedaleko vedoucí silnice I/43 (Lanškroun, Svitavy, Česká Třebová - v návaznosti na I/14), popř. sítě silnic III. třídy (Moravská Třebová). Přímou přes řešené území jsou vedeny výhradně následující silnice III. třídy, procházejí i zastavěným územím obce:

Silnice III. třídy

- III/36811** Damník (III/36818) - Trpík - Mladějov na Moravě - Rychnov na Moravě (III/36810);
- III/36814** Trpík - Květná - Luková (III/36818);

Silnice III. třídy v řešeném území mají převážně lokální a regionální význam - zahušťují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel v oblasti a jejich vzájemné propojení. Silnice III/36814 spojuje Trpík se sousedními sídly Květná a Luková. Druhá významnější komunikace

v řešeném území - silnice III/36811 - nejen propojuje Trpík s Damníkovem, Mladějovem na Moravě a Rychnovem na Moravě, ale též vytváří hlavní urbanizační osu obce.

Společným problémem prakticky většiny úseků silnic III. třídy je jejich špatný stav daný zejména nekvalitním povrchem.

Silnice III. třídy jsou v majetku a správě Pardubického kraje. Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Na průtazích silnic III. třídy č. 36811 a 36814 ÚP navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. Žádoucí je též odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

V ÚP není s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* samostatně navržena žádná komunikace. Při rozvojových aktivitách a jiných činnostech

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (*zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010*). Zastoupené silnice III. třídy v ř.ú. však do Sčítání 2010 nebyly zahrnuty.

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány významně i úseky obou silnic III. třídy, především pak III/36811. Na tyto silnice navazuje nepřítisť hustá síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Kromě nekvalitního povrchu (viz výše) jsou místy problematické i šířkové a rozhledové poměry, některé jsou problematicky sjízdné za zhoršených klimatických podmínek.

V okrajových částech jednotlivých místních částí mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem většinou bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných, popř. dlážděných, po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu (vč. vodárenských objektů JZ od obce).

Územní plán počítá s dokončením obnovy historicky založené místní komunikace vedoucí paralelně se silnicí III/3618 přes většinu obce v severojižním směru. Žádoucí je zlepšení kvality některých místních i účelových komunikací a odstranění dílčích dopravních závad.

V rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) budou umístovány komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na dopravní význam však je uvažována kategorie minimální - **S 7,5/50**.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující.

Funkční skupina průtahů III. tříd je C, místní komunikace ve skupině D.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Menší mimouliční parkoviště je pouze na prostranství před OÚ. Garážovací stání jsou reprezentována pouze garážemi na vlastním pozemku.

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených. Stávající parkoviště před OÚ je v ÚP respektováno v rámci stabilizované plochy PV. V rámci plochy PV se v ÚP rovněž počítá s vytvořením omezeného počtu parkovacích stání před hřbitovem.

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Železniční doprava

Řešeným územím vede regionální železniční trať č. 017 (dříve 262) Česká Třebová - Moravská Třebová. Plochy a zařízení pro železniční dopravu - včetně zastávky Trpík na jižním okraji obce jsou v ÚP respektovány a stabilizovány v rámci funkce *Plochy pro dopravní infrastrukturu - železniční - DZ*. Vyznačeno je i ochranné pásmo železnice (pásmo havarijního plánování není na této trati stanoveno).

Pěší doprava

Chodníky jsou v obci realizovány pouze v krátkých úsecích (u OÚ, k vlakové zastávce, u sportoviště). Vzhledem k jejich absenci podél většiny hlavní urbanizační osy - silnice III/36811 - ÚP počítá s doplněním chodníku v nejexponovanějších úsecích, což regulativy příslušných funkčních ploch v ÚP umožňují. Potřeba alespoň jednostranného chodníku je aktuální zejména v úseku od železniční zastávky směrem k OÚ, od OÚ k návsi a při křižovatce silnic III/36814 a 36811 u autobusové zastávky). Ve významné části zastavěného území však roli bezpečného pěšího spojení v severojižním směru již může suplovat obnovená komunikace paralelní se silnicí III/36811.

Značená turistická trasa se řešeného území dotýká jen na krátkém úseku při hranici s k.ú. Anenská Studánka, což je v ÚP respektováno a vyznačeno v koordinačním výkrese.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, hippoturistika

Řešeným územím (přes obec po silnici III/36811) je vedena 1 značená cyklotrasa č. 4062. Územní plán respektuje její trasu v celém řešeném území, tj. po silnici III/36811 v severojižním směru, od křížení se železnicí pak směrem k jihovýchodu do Mladějova. Samostatné těleso cyklostezky v obci není, neprochází zde ani páteřní jezdecká trasa (hippostezka).

ÚP navrhuje dílčí převedení značené cyklotrasy č. 4062 z hlavní silnice III/36811 na obnovenou paralelní komunikaci určenou převážně pro pěší a cyklisty, a to až po její kompletní rekonstrukci (tj. od odbočení z hlavní silnice jižně od OÚ přes náves kolem kaple sv. Anny až po její vyústění u křižovatky silnic III/36814 a 36811). Obnova jižního úseku k návsi již byla dokončena v r. 2013. Realizace cyklostezky na samostatném tělese není v ÚP navržena - zejména kvůli omezeným šířkovým parametrům komunikací, nižší intenzitě provozu na nich a obdobné funkci výše uvedené místní komunikace paralelní s hlavní silnicí. Tato možnost je však připuštěna v regulativech příslušných funkčních ploch.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována prostředky autobusové a železniční dopravy. Obslužnost železniční dopravou je i přes redukce stále na přijatelné úrovni (cca 11 přímých spojů oběma směry). Spojení s významnějšími cíli vyjížděky za prací i službami je částečně zajištěno též autobusy (přímý spoj do/ze Svitav, naopak spojení s blízkým Lanškrounem pouze s nutností přestupu - v Lukové aj.). Autobusová zastávka se nachází u křižovatky silnic III/36811 a 36814 na severním okraji, železniční zastávka pak na jižním okraji obce. V ÚP jsou zastávky veřejné autobusové i železniční dopravy respektovány (plochy PV, DZ).

Letecká doprava a jiné druhy dopravy

Letecká doprava v ř.ú. není přímo plošně zastoupena, celé ř.ú. však spadá do OP letiště (letištního radiolokačního prostředku), což je v ÚP respektováno a vyznačeno.

Vodní doprava

Aktuálně není v zájmovém území provozována. ÚP však v souladu se ZÚR jako územní rezervu R1 při SV hranici ř.ú. vymezuje koridor pro průplavní spojení D-O-L (Labská větev). V případě dalšího sledování záměru je žádoucí upřesnit šířkové parametry koridoru, které byly v ÚP Trpík přizpůsobeny (oproti 80 m z podkladů ZÚR) na cca 220 m kvůli zajištění návaznosti na ÚP Luková.

Ochranná pásma - Všechna uvedená OP týkající se ř.ú. územní plán respektuje.

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. tříd 50 m od osy vozovky (*netýká se ř.ú*)
silnice II. a III. tříd 15 m od osy vozovky

Železnice

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. U vlečky je ochranné pásmo 30 m od osy krajní koleje (*netýká se ř.ú*).

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

Letecká doprava

Řešené území nespadá do OP letiště, leží pouze v ochranném pásmu radiových směrových spojů (nadzemního radiokomunikačního prostředku).

f 5.2) Zásobování vodou

SOUČASNÝ STAV

Většina obce Trpík (severně od železniční trati) je zásobována pitnou vodou ze zdrojů TR-2 a TR-3 pomocí Skupinového vodovodu „Trpík, Damníkov, Luková, Rudoltice, Anenská Studánka“. Ten byl v obci zprovozněn v r. 1987 a provozuje ho VaK Jablonné nad Orlicí a.s. (který je zde zároveň i jeho vlastníkem). Kvalita vody splňuje požadavky ČSN 757111. Jižní část obce Trpík (cca 15 obyvatel v domech jižně od trati) je zásobována starším vodovodem (z roku 1930 a částečně 1980), jehož zdroj se nachází na okraji lesa při potoce Trpík a který nemá oficiálního provozovatele (dle PRVKUC).

Vodní zdroje a jejich ochranná pásma

1/ Zdroje skupinového vodovodu TR-2 a TR-3 jihozápadně od obce se stanovenými OP I. stupně (oplocené). Jejich vydatnost je pro potřeby obce i dalších obcí napojených na skupinový vodovod v současnosti dostatečná. Kolem zdrojů je dále stanoveno OP II. stupně, které je v ÚP respektováno v aktuální podobě dle OOP ze dne 7. 5. 2013.

2/ Zdroj pitné vody pro jižní část obce se nachází při potoce Trpík na okraji lesního komplexu cca 800 m JZ od okraje obce (v lokalitě Trpický kout). Vydatnost i kvalita vody je zde (dle údajů obce) vyhovující, úprava vody zde není.

3/ U pramenného rybníka na návsi je proveden vrt TR-1, který je hydrogeologicky propojen se zdroji skupinového vodovodu a mohl by pro něj - po realizaci potřebných opatření (stanovení OP apod.) - sloužit jako doplňkový či záložní zdroj.

Vodovodní síť, akumulace vody

Voda je z vrtů TR-2 a TR-3 dopravována výtlačným řadem do vodojemu Trpík o kapacitě 2x400 m³. Odtud je gravitačně dopravována do Trpíku a dále do Damníkova, Lukové a Rudoltic. Množství vody ve vodním zdroji je pro stávající počet vodou zásobovaných obyvatel dostatečné. Kvalita vody je po hygienickém zabezpečení v souladu s ČSN 75 7111 Pitná voda a s vyhláškou č. 376/2000 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2001. Objem akumulované vody ve vodojemech zabezpečí pokrytí minimálně 60 % maximální denní potřeby vody. Současný stav vodovodních řadů odpovídá platným normám po stránce technického uspořádání, možnosti manipulace na síti, vnitřních průměrů potrubí a zajištění požárního odběru. Vodovod je napojen na radiový dispečink provozovatele vodovodu. Tlakové poměry v síti jsou určovány hladinou vody ve vodojemu, přičemž v obci funguje jedno tlakové pásmo. Celková délka vodovodní sítě Trpík, Damníkov, Luková, Rudoltice, Anenská Studánka bez přípojek činí 32,228 km. V Trpíku se dále nachází cca 1,0 km samostatné vodovodní sítě pro jižní část obce. Rozvody vody v zastavěném jsou vedeny převážně v rámci veřejných prostranstvích a ploch pro dopravu.

Ochranná pásma

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Západní část řešeného území (předělem je silnice III/36811) spadá do CHOPAV Východočeská křída.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Kromě výše uvedených OP u vodních zdrojů ÚP respektuje v ÚAP vyznačené OP II. stupně kolem dvou rybníčků východně od obce.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Trpík v současnosti činí cca 1,22 m³/den, tj. 0,014 l/s (při počtu 81 obyvatel evidovaném k 1. 1. 2013). Vzhledem k absenci náhradního zdroje pitné vody bude v případě přerušení dodávky pitné vody (např. z důvodu znehodnocení zdrojů skupinového vodovodu či vodovodu pro jižní část obce) nutné na pití a vaření dovážet vodu v cisternách nebo balenou vodu. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou bude nadále zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty (např. u kaple sv. Anny na návsi). Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Trpík (2x400 m³) a v požární nádrži (návesním rybníku) v obci. Jako nouzový zdroj požární vody lze využít i dvojici menších rybníků východně od obce.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody, na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty (popř. využity hydranty na stávajících vodovodních řadech) a budou zajištěny příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

NÁVRH

ÚP navrhuje zachování současné koncepce zásobování vodou. Obec bude i nadále zásobována pitnou vodou dvěma různými vodovody. Severní část obce je napojena na skupinový vodovod ze zdrojů přímo na řešeném území, zástavba jižně od železniční trati pak na starší vodovod jímající vodu ze zdroje ležícího na okraji lesa cca 800 m jihozápadně od jižního okraje souvislé zástavby.

V ÚP jsou respektována a graficky vyznačena stanovená ochranná pásma vodních zdrojů I. stupně u obou zdrojů skupinového vodovodu (která jsou oplocena), stejně tak i aktualizovaná hranice OP vodního zdroje II. stupně stanoveného k širší ochraně těchto zdrojů.

ÚP respektuje a grafickým symbolem lokalizuje i zdroj pitné vody pro jižní část obce bez stanoveného OP I. stupně, který však (vč. zemní akumulace) leží v rámci výše uvedeného OP vodních zdrojů II. stupně. OP II. stupně je vyznačeno též kolem dvou rybníčků východně od obce.

ÚP respektuje a graficky znázorňuje i další vodní zdroje nacházející se v katastrálním území Trpík (lesní pramen při JZ hranici ř.ú.).

ÚP respektuje i skutečnost, že západní polovina řešeného území (s hranicí v trase silnice III/36811) spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída.

Nad rámec stanoveného OP vodních zdrojů II. stupně územní plán vymezuje i část přilehlého území, ve které je, vzhledem k napjaté vodní bilanci, zakázána výstavba nových studen. Jakékoliv zásahy do horninového prostředí na kótu nižší než 450 m n. m. (vrty, sondy, rýhy, příkopy, terénní zářezy, těžba zemin a hornin apod.) jsou zde možné pouze v případě, že nedojde k ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod.

Ochrana výše uvedených zdrojů vody na ř.ú. stanovenými ochrannými pásmy I. a II. stupně zůstane zachována. ÚP navrhuje též posouzení vydatnosti vodního zdroje staršího vodovodu pro jižní část obce, jeho lepší hygienické a ochranné zabezpečení (oplocení apod.) a prověření možnosti stanovit kolem něj též OP I. stupně. Obdobná opatření ÚP navrhuje i v případě dosud nevyužívaného zdroje u pramenného rybníka na návsi v Trpíku, který by v případě nedostatečnosti obou hlavních zdrojů skupinového vodovodu mohl sloužit jako posilující zdroj (s tím však provozovatel zatím nepočítá).

ÚP funkčně umožňuje rovněž připojení jižní části obce na skupinový vodovod, pokud to bude technicky a finančně realizovatelné.

Vydatnost stávajících vodních zdrojů skupinového vodovodu je z hlediska potřeb obce Trpík dostatečná a pokryje zde současnou i plánovanou potřebu vody. (Posouzení budoucí dostatečnosti zdrojů pro všechny obce napojené na skupinový se však vymyká rámci řešení ÚP Trpík). Kvalita vody po hygienickém zabezpečení odpovídá požadavkům příslušné vyhlášky (normy). Rovněž kapacita vodojemu Trpík je vyhovující i pro plánovaný rozvoj obce.

Novou zástavbu v rámci navržených zastavitelných ploch bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která pokrývá většinu zastavěného území obce, a to v rámci jednoho tlakového pásma. Kapacita vodovodního potrubí a zásobního řadu je pro současný stav dostačující a vodovodní síť bude doplňována zejména pro nově navržené rozvojové plochy. Do budoucna je třeba počítat s případnou obnovou některých prvků vodárenské infrastruktury na ř.ú. (zejména u vodovodu pro jižní část obce). Provozovatel skupinového vodovodu v Trpíku v nejbližší době se zásadnějšími investicemi nepočítá.

Pro zastavitelné plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zaokrouhovány.

Pozemky plošně významnějších prvků vodárenské infrastruktury (vč. vodojemů Trpík a ČS Anenská Studánka, čerpací stanice a oplocených vodních zdrojů s OP I. stupně) jsou v ÚP stabilizovány jako

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI. Drobnější prvky spíše bodové povahy jsou vyznačeny symbolicky.

Zákres vodovodních řadů je v ÚP nutno chápat jako vyjádření koncepce zásobování vodou, bez přesného vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám (i vzhledem k přesnosti podkladů a měřítku zpracování ÚP). V rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

Bilance potřeb pitné vody

K 1.1. 2013 bylo v obci evidováno 81 trvale žijících obyvatel. Během návrhového období ÚP předpokládá, že se reálný počet obyvatel obce zvýší maximálně na 100 osob.

Průměrná spotřeba vody se aktuálně pohybuje cca 100 l/os./den. Celkový nárok na zdroje v návrhovém období pro obec Trpík tedy činí cca 10 000 l/den, tj. 10 m³/den (resp. 0,116 l/s). Toto množství je bez problémů zajištělné ze současného povoleného odběru ze zdrojů vody TR-2 a TR-3.

Posouzení kapacity vodojemu Trpík

Výhledová denní potřeba vody ve spotřebišti činí 10 m³/den. Objem vodojemu by měl tvořit cca 60 - 100 % max. denní spotřeby vody ve spotřebišti. Stávající vodojem má kubaturu 2x400 m³. Z toho vyplývá, že stávající kapacita akumulace je dostačující pro plánovaný rozvoj celého správního území.

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

SOUČASNÝ STAV

V obci Trpík není realizován systém veřejné kanalizace (dešťové, splaškové ani jednotné). Je zde zčásti suplován dílčími úseky příkopů, struh a propustků. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně v bezodtokých jímkách (žumpách) a septicích. Odpady ze septiků jsou svedeny do silničních příkopů nebo do jediné významnější místní vodoteče - potoka Trpík, jehož přirozená vodnost je problematická.

NÁVRH

Vzhledem k vysokým investičním i provozním nákladům, nízkému počtu obyvatel a rozptýlené zástavbě v obci, předělené navíc železniční tratí, není v Trpíku reálné uvažovat s výstavbou soustavné kanalizační sítě zakončené na centrální ČOV. Tuto výchozí situaci respektuje jak platný PRVKUC, tak územní plán. Řešení navržené v PRVKUC (tj. realizovat pro část soustředěné zástavby oddílnou splaškovou kanalizaci zakončenou na dvou lokálních ČOV, odtoky z nichž budou zaústěny do potoka Trpík) nebylo v ÚP po dohodě s obcí akceptováno. Hlavním důvodem je nedostatečná (místa až nulová) vodnost jediného potenciálního recipientu - potoka Trpík.

ÚP proto v celém návrhovém období počítá pouze s kvalitativním vylepšením stávajícího systému individuální likvidace odpadních vod. Ty budou u jednotlivých producentů předčištěny v předčisticích zařízeních (domovní ČOV, septiky se zemním filtrem) a na základě platných povolení zneškodňovány v souladu se zákonem, nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách (nových či zrekonstruovaných stávajících) a vyváženy na příslušnou ČOV. Z nově navržených rozvojových ploch mohou být v souladu se zákonem od jednotlivých producentů odváděny společně s vodami srážkovými pouze odpadní vody vyčištěné.

Srážkové vody budou v maximální možné míře zneškodňovány na místě (na vlastních pozemcích případných investorů nové výstavby) a uváděny do vsaků. Z nových veřejných komunikací budou srážkové vody svedeny gravitačně (povrchově) na stávající komunikace do uličních vpustí nebo do přilehlých příkopů, zelených pásů, popř. do vsaků. Ve vhodných lokalitách je žádoucí jejich využití též k posílení vodnosti potoka Trpík (i s využitím stávajícího systému struh, příkopů a propustků). Se souvislou výstavbou srážkové kanalizace ústící do vodního toku se v obci zatím nepočítá.

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

SOUČASNÝ STAV

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení - primární rozvod VN 22 kV

Řešené území je napájeno elektrickou energií z transformovny 110/22 kV Lanškroun vrchním primérním rozvodným systémem VN 22 kV odbočkou z kmenové linky VN 240. Napříč řešeným územím ve směru JV-SZ prochází též vedení ZVN 400 kV, které však nemá na zásobování obce vliv.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN aktuálně v obci aktuálně slouží jediná transformační stanice UO 0054, která je v majetku ČEZ Distribuce a.s. a stojí ve střední části obce u návsi při silnici III/36811.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
UO 0054	Trpík	příhradová	250 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			250 kVA

Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při $\cos \phi = 0,9$.

Trpík celkem: $P_p = 250 \times 0,75 \times 0,9 = 169 \text{ kW}$

Sekunderní rozvod NN 1kV

Sekunderní rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C převážně vrchním vedením.

NÁVRH

Vzhledem k dostatečné kapacitě není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím vrchním primérním rozvodným systémem (odbočkou z kmenové linky) o napětí 22 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Výhledový požadovaný výkon pro distribuci bude vzhledem k nevelkému rozsahu navrhované zástavby zajištěn ze stávající trafostanice ve střední části obce, která se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekunderním vedením NN (dle místních podmínek). V případě vzniku většího odběru (např. v areálu zemědělské výroby) bude situace řešena přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primérní přípojkou.

Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena a v reálné míře postupně kabelizována (přednostně v zastavěném území). ÚP funkčně umožňuje doplnění veřejného osvětlení v části obce za železniční tratí.

Nová výstavba

Z hlediska potřeb elektrické energie ÚP v návrhovém období řeší pouze výstavbu max. cca 15 rodinných domů v zastavitelných plochách Z1 až Z5 bez plošného rozvoje výrobní funkce. V návrhu je zohledněna skutečnost, že obec Trpík není plynofikována.

Je nutno respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem. V grafické části ÚP je vyznačen průběh vrchního vedení VN v severní části ř.ú. (včetně jeho odbočky do obce zakončené trafostanicí), stejně tak je respektována i trasa vrchního vedení ZVN 400 kV procházející jižně od souvislé zástavby obce napříč řešeným územím ve směru JV-SZ. U vedení ZVN se plánuje zdvojení.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;

- vodiče se základní izolací - 2 m;

- závěsná kabelová vedení - 1 m;

U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;

- vodiče se základní izolací - 5 m;

U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;

U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;

U napětí nad 400 kV - 30 m;

U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;

U zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence -1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

SOUČASNÝ STAV + NÁVRH

Provozovatelem telefonní sítě je Telefónica O2 Czech Republic, a.s., telekomunikační obvod 46 Pardubice. V obci je provedena celoplošná kabelizace telekomunikační sítě, včetně telefonních přípojek k objektům. Stav sítě je velmi dobrém stavu a v horizontu 10 - 15 let se nepředpokládá žádná větší investice do její obnovy. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající kabelizace, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu. Obec počítá s modernizací místního rozhlasu a varovného systému.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, vč. OP kabelového komunikačního vedení podél železniční tratě a OP letištního radiolokačního prostředku v celém ř.ú. Podzemní telekomunikační vedení je třeba se zvýšeným ohledem respektovat při realizaci nově navržené zastavitelné plochy Z3 na severním okraji řešeného území (vede napříč jejím severním cípem), a též u ploch Z2 a Z5.

Ochranná pásma

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

SOUČASNÝ STAV + NÁVRH

Vzhledem k absenci plynofikace urbanizovaného území a neexistenci reálného zájmu či záměru na její uskutečnění, není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění (i vzhledem k populační velikosti obce). V grafické části ÚP je respektován krátký úsek STL plynovodu pro ústav sociální péče v Anenské Studánce, včetně ochranného pásma, přičemž zákres plynovodní STL sítě je pouze vyjádřením stávající koncepce zásobování plynem.

ÚP respektuje ochranná pásma plynovodů.

Ochranná pásma plynovodů

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

f 5.7) Nakládání s odpady

SOUČASNÝ STAV + NÁVRH

Odvoz komunálního odpadu z obce na skládku v Českých Libchavách zajišťuje pro obec skupina Marius Pedersen, a.s., resp. EKOLA České Libchavy s.r.o. Směsný komunální odpad je shromažďován u nemovitostí v určených nádobách (popelnicích), popř. PE pytlích, v rámci separovaného sběru odpadu jsou na 3 místech (u OÚ, autobusové zastávky a na prostranství při železniční trati) umístěny sběrné nádoby na plasty, sklo a papír. Obec pravidelně zajišťuje pomocí velkoobjemového kontejneru též svoz nebezpečného a objemného odpadu z domácností.

V ÚP není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. Obec nemá záměr realizace sběrného dvora či místa, což ÚP respektuje. Nabízí se navíc možnost využít kapacity

sběrného dvora v sousední obci Luková. Dočasné shromažďování objemného komunálního odpadu za stanovených podmínek je funkčně umožněno na zpevněných plochách venkovní části zemědělského areálu v SZ části obce. Sběrná místa pro komunální odpad (vč. tříděného) je možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch (zejména veřejných prostranství PV) jako technickou infrastrukturu pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6), což platí i pro takto využitě stávající lokality. Na řešeném území nebude založena žádná skládka.

**f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM
(CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH
SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

Do řešeného území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, nevýhradní plocha ložiska, dobývací prostor, ani žádné evidované důlní dílo či plocha (bod) sesuvů. V severní části řešeného území (zčásti i v zastavěném území) jsou respektovány 2 plochy poddolovaného území: Trpík 1 - klíč 3818, bituminózní břidlice (jílovec), systém, rok záznamu 1988; Trpík 2 - klíč 3827, bituminózní břidlice (jílovec), ojedinělá, rok záznamu 1988; Na ř.ú. též nepatrně zasahuje i poddolované území obdobného charakteru z k.ú. Anenská Studánka (klíč 3802). Vzhledem k absenci těžby nerostů na řešeném území nejsou v rámci územního plánu vymezeny žádné „*Plochy těžby nerostů - NT, TZ*“.

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází vcelku rovnoměrně v kategoriích se středním (JV část ř.ú.), nízkým (severní část ř.ú., vč. východní části souvisle zastavěného území) i přechodným (na nehomogenních kvartérních sedimentech - západní a SV část ř.ú., vč. západní části souvisle zastavěného území) radonovým indexem geologického podloží. Plochy měření radonového indexu se podle radonové databáze ČGÚ na řešeném území nevyskytují.

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Kvůli absenci silnic I. a II. třídy zde není ani vymezeno pásmo havarijního plánování pro silniční síť v Pardubickém kraji, které je determinována přepravou chloru v sudech, propan-butanu v autocisternách a výbušnin na 2R = 200 m. Toto pásmo není stanoveno ani u regionální železniční trati.

V administrativním území obce se nenacházejí žádné objekty podléhající havarijnímu režimu.

Varování a ukrytí obyvatelstva při mimořádné události

V Trpíku je před budovou OÚ instalována elektrická lokálně ovládaná varovná siréna (obec počítá s jejím nahrazením modernějším typem). Pro případ mimořádných a krizových situací není v ÚP řešeno ukrytí obyvatelstva. Toto by se řešilo pouze v případě stavu ohrožení státu, případně za válečného stavu. V souladu s materiálem „Havarijní plán kraje, Krizový plán kraje“ není známa taková „mírová“ krizová situace, při jejímž vzniku by bylo ukrytí obyvatelstva využitelné (neočekávanost a rychlost vzniku). Obvykle postačí urychlené vyhledání budovy a uzavření dveří, oken a ventilace. Podle typu ohrožení pak nutno zvolit využití buď suterénu, nebo naopak vyšších pater. Pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je v řešeném území možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností (tj. Městem Lanškroun).

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména veřejné prostranství před obecním úřadem, popř. na centrální návsi, pro jižní část pak též prostor při silnici a železniční trati (proti chodníku k železniční

zastávce). U obyvatel postižených mimořádnou událostí se předpokládá v rozhodující míře samoubytování u příbuzných a známých v obci a okolí, popř. využití ubytovacích kapacit zejména blízkých měst (zejména Lanškroun, příp. Svitavy, Česká Třebová, Moravská Třebová aj.) - blíže dle zpracovaného Havarijního plánu Pardubického kraje. Na administrativním území obce lze k nouzovému ubytování krátkodobě využít např. sál kulturního domu.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci se na území obce nenalézají. V případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto prioritně odvezeny mimo řešené území. V jeho rámci se s nebezpečnými látkami větší měrou v současnosti nemanipuluje.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z havarijního plánu Pardubického kraje). Nejbližšími profesionálním hasičským sborem je HZS Lanškroun. Přímo v obci již nefunguje sbor dobrovolných hasičů, možná je ale výpomoc SDH z okolních obcí (Luková, Damníkovo aj.).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Trpík v současnosti činí cca 1,22 m³/den, tj. 0,014 l/s (při počtu 81 obyvatel evidovaném k 1. 1. 2013). Vzhledem k absenci náhradního zdroje pitné vody bude v případě přerušení dodávky pitné vody (např. z důvodu znehodnocení zdrojů skupinového vodovodu či vodovodu pro jižní část obce) nutné na pití a vaření dovážet vodu v cisternách nebo balenou vodu. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny.

Požární ochrana

Zásobování požární vodou bude nadále zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty (např. u kaple sv. Anny na návsi). Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Trpík (2x400 m³) a v požární nádrži (návesním rybníku) v obci. Jako nouzový zdroj požární vody lze využít i dvojici menších rybníků východně od obce.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody, na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty (popř. využity hydranty na stávajících vodovodních řadech) a budou zajištěny příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Nejbližšími profesionálním hasičským sborem je HZS Lanškroun. Přímo v obci již nefunguje Sbor dobrovolných hasičů, možná je ale výpomoc též SDH z okolních obcí (Luková, Damníkovo aj.).

Protipovodňová ochrana (viz kap. f 3), část Záplavové území, návrhy opatření na tocích)

Záplavové území nebylo na žádném toku v řešeném území stanoveno. Řešeného prostoru se dle ÚAP netýká území zvláštní povodně pod vodním dílem. ÚP však respektuje a chrání přirozené inundační prostory podél potoka Trpík a dalších vodotečí. K retenční funkci jejich niv (vč. břehových porostů) je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

Územní plán se zaměřuje především na řešení protierozních opatření a problémů po přívalových srážkách, kdy splachy z polí ohrožují i část zástavby zejména na severu obce. V souladu s projektovou dokumentací *Analýza území a návrh doplnění protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro území vybraných obcí regionu Lanškrounsko a Litomyšl* (Ekotoxa s.r.o.,

2008-2009) územní plán na zemědělské půdě (plochy NZ, příp. NSpz) navrhuje systém protipovodňové a protierozní ochrany, složený z následujících prvků:

- **Zasakovací travnatý pás** (ZPAS 146) - vychází od JV okraje LBC 2 směrem k jihovýchodu (k LBK 1);
- **Ochranné zatravnění** - navrženo na části pozemků, zejména ve vazbě na severní okraj zastavěného území směrem ke k.ú. Luková;
- **Plochy s vyloučením pěstování erozně nebezpečných plodin** - navrženy na větších blocích erozně ohrožených pozemků jižně, SV a SZ od souvisle zastavěného území obce;

Územní plán navrhuje i další opatření, která by měla přispět k vyšší protierozní ochraně a retenční schopnosti území (viz např. kap. 5 ÚP a kap. f 3) Odůvodnění ÚP).

Obrana a bezpečnost státu

Na řešeném území se nevyskytují strategické vojenské objekty důležité pro obranu státu ani pro plnění úkolů *Policie ČR*. Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště (letištního radiolokačního prostředku), což je v ÚP zohledněno.

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek (viz kap. f 2)

- kaple sv. Anny - kulturní památka uvedená v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (zapsána 3. 5. 1958; č. rejstříku 32392/6-3854; identifikátor záznamu 143962);

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. f 2)

Řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to kategorie ÚAN II. a III.

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. f 3)

- Evropsky významná lokalita Hřebečovský hřbet (kód AOPK 5534, kód NATURA CZ0530020, na ř.ú. jen cca 3,87 ha - v lesním komplexu při jižní hranici);
- památný strom Pecháčkova lípa (kód AOPK 105588, v zahradě při západní hranici zástavby; obvod cca 460 cm, výška cca 27,5 m);
- významné krajinné prvky ze zákona (zejména vodní toky a plochy, lesy);
- prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu: regionální biocentrum RBC 444 Mirand, nadregionální biokoridor NRBK K82 + ochranná zóna NRBK (v celém ř.ú. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy);

Ochrana zemědělské půdy a lesa (viz kap. h)

- zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany (v ř.ú. kategorie BPEJ I. až IV. třídy ochrany);
- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;
- lesy zvláštního určení a lesy ochranné zastoupené v lesním komplexu na jihu ř.ú.;

Ochrana nerostného bohatství (viz kap. f 6.1)

- 2 plochy poddolovaného území: Trpík 1 - klíč 3818, bituminózní břidlice (jílovec), systém, rok záznamu 1988; Trpík 2 - klíč 3827, bituminózní břidlice (jílovec), ojedinělá, rok záznamu 1988; na ř.ú. též dílčí přesah poddolovaného území z k.ú. Anenská Studánka (klíč 3802);

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. f 3 + kap. f 5.2)

- CHOPAV Východočeská křída (západní polovina ř.ú.);
- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně kolem zdrojů TR-1 a TR-2;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. f 5.1)

- ochranná pásma silnic III. třídy (III/36811 a III/36814);
- ochranné pásmo železniční dráhy regionální (aktuálně trať č. 017);
- ochranné pásmo letiště (letištního radiolokačního prostředku) - v celém ř.ú.;

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. f 5.2 - f 5.7)

- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení (v ř.ú. VN vč. 1 TS, ZVN);
- ochranná pásma plynovodů (pouze krátký úsek STL plynovodu v SZ cípu ř.ú.);
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení (vč. OP telekomunikačního kabelového vedení podél dráhy a OP letištního radiolokačního prostředku v celém ř.ú.);

Zóny havarijního plánování (viz kap. f 6.2)

- nejsou stanoveny;

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumů v terénu k 25. 6. 2013. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění) a Odůvodnění ÚP.

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné, označené jako **Z** (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah a kapacita (orientačně celkem pro max. 16 RD, resp. cca 48-50 obyvatel) vychází z reálných potřeb, záměrů a možností v území. Zohledňuje též prostorové podmínky obce, její poměrně periferní polohu (avšak v blízkosti významnějších center osídlení), demografické charakteristiky (zejména vcelku výhodnou věkovou strukturu) a aktuální trend populačního vývoje. V referenčním období 2001-2013 (s nárůstem o 15 obyvatel) ÚP v horizontu cca dalších 15 let počítá se zvětšením populační velikosti obce na cca 100 obyvatel v roce 2028. Při dimenzování navržených obytných ploch na cca 50 obyvatel a výchozím počtu 81 obyvatel k 1. 1. 2013 tak územní plán umožňuje očekávaný nárůst s dostatečnou rezervou cca 60 % (eliminující případnou technickou či aktuální majetkoprávní nedostupnost některých ploch pro stavební účely apod.). Při vymezení zastavitelných ploch územní plán obecně zohledňuje zejména následující principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídel s prioritním využitím již zastavěného území a proluk;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní v obci zastoupené síť technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);

- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytně-rekreační či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod.);

Míra využití plošných rezerv pro obytnou funkci uvnitř zastavěného území bude záviset na budoucí aktuální sociodemografické a ekonomické situaci zejména místních obyvatel. Z hlediska ÚP lze uvnitř zastavěného území plošně počítat s výhledovou realizací dalších cca 5 nových objektů (mimo přestaveb těch stávajících), celkem pro cca 15 obyvatel. Pravděpodobně se však bude jednat převážně o „generační stěhování“ uvnitř obce, tj. většinou ze stávajících populačních zdrojů. Ty mohou být zčásti posíleny i místními rekreanty, a to v případě změny charakteru jejich pobytu v obci resp. intenzity využívání zdejších rekreačních objektů.

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 227 ha (tj. na více než 63 % plochy ř.ú.), z toho orná půda zabírá 146 ha (64 %), trvalé travní porosty 72 ha (téměř 32 %) a zahrady 9 ha (4 %).

Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2011)	
Celková výměra pozemků (ha)	358
Orná půda (ha)	146
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	9
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	72
Zemědělská půda celkem (ha)	227
Lesní půda (ha)	109
Vodní plochy (ha)	1
Zastavěné plochy (ha)	2
Ostatní plochy (ha)	19

Pedologické poměry, půdní eroze

Z hlediska zastoupených půdních typů na řešeném území převládá pseudoglej modální a kambizem modální, podél vodotečí pak též pseudoglej glejový.

Zemědělské půdy na katastru obce patří z hlediska potenciální ohroženosti **vodní erozí** do kategorie „půdy mírně ohrožené“ a „půdy náchylné“. Dlouhodobý průměrný smyv půdy se zde na nejohroženějších zemědělských plochách pohybuje v rozmezí 4,1 - 8,0 t/ha/rok, na zbylých plochách pak většinou mezi 1,1-2,0 či pod 1 t/ha/rok. Dle faktoru erodovatelnosti půd (K) jsou zde zastoupeny nejvíce „nejnáchylnější půdy“ (severně od železniční trati), „silně náchylné půdy“ (podél trati, jižně od ní a na východním okraji ř.ú.) a v menší míře i „slabě náchylné půdy“ (pás JV od jádra souvisle zastavěného území). Z hlediska potenciální ohroženosti **větrnou erozí** dle celých katastrů jde o

„půdy bez ohrožení“, v podrobnějším rozlišení jsou na malé části ř.ú. zastoupeny i „půdy náchylné“.

Územní plán řeší protierozní opatření a problémů po přívalových srážkách v souladu s projektovou dokumentací *Analýza území a návrh doplnění protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro území vybraných obcí regionu Lanškrounsko a Litomyšl* (Ekotoxa s.r.o., 2008-2009). Na zemědělské půdě (plochy NZ, příp. NSpz) ÚP navrhuje systém protipovodňové a protierozní ochrany, složený z následujících prvků:

- **Zasakovací travnatý pás** (ZPAS 146) - vychází od JV okraje LBC 2 směrem k jihovýchodu (k LBK 1);
- **Ochranné zatravnění** - navrženo na části pozemků, zejména ve vazbě na severní okraj zastavěného území směrem ke k.ú. Luková;
- **Plochy s vyloučením pěstování erozně nebezpečných plodin** - navrženy na větších blocích erozně ohrožených pozemků jižně, SV a SZ od souvisle zastavěného území obce;

Další protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků (vč. stromořadí s funkcí větrolamů), při revitalizaci vodních toků a při trasování navržených komunikací (jako vegetační doprovod), a to zejména ve svažitéjších partiích ř.ú.

Řešené území *není zahrnuto* do tzv. **zranitelných oblastí** dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatřeních v těchto oblastech (revize 2012).

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) I. až IV. třídy ochrany ZPF:

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	73011
II.	72511, 74400, 74410, 72501, 73001
III.	54700
IV.	73041, 72541, 72551
V.	-

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně Zemědělsko-obchodní společnost (ZOD) Žichlínek, která provozuje též areál živočišné výroby (s ustájením cca pro 150 ks jalovic) na SZ okraji obce. Ten je v ÚP vymezen jako stabilizovaná plocha s funkcí VZ, areál zahradnictví na východním okraji zástavby se specifickou funkcí VZ1.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace - investice do půdy jsou provedeny na většině ploch orné půdy, kromě souvisejšího bloku pozemků JZ od železniční trati (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF). Komplexní pozemkové úpravy nebyly na ř.ú. provedeny.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde nadregionálního (NRBK K 82), regionálního (RBC 444 Mirand) a lokálního charakteru (LBC 1, LBC 2, LBK 1, LBK 3 a LBK 5). Řešené území (kromě zastavěného území a zastavitelných ploch) spadá též do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K 82. Vzhledem k lokalizaci plošně největších prvků ÚSES na plochách PUPFL nepočítá ÚP s výraznějším reálným zábořem zemědělské půdy pro účely ÚSES (cca 5 ha).

Větší reálné záboř ZPF nevyžadují ani navržené interakční prvky, které doplňují systém ekologické stability, zejména podél polních cest, mezí, melioračních svodnic a vodotečí. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit, a to i za účelem protierozní ochrany, příp. i s funkcí větrolamů. Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP nedotčen, respektuje historicky (katastrálně) stabilizované cesty. Vymezení rozvojových ploch v ÚP respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF. Některé komunikace (jejich dílčí úseky) potřebné zkvalitnit pro obsluhu zastavitelných ploch (či nově realizovat uvnitř vlastních ploch) mohou též dílčím způsobem usnadnit i přístupnost navazujících ploch ZPF. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)**	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
Z1*	bydlení venkovské	0,27	72501	II.	t.t.p., zahrada	0,27	
Z2	bydlení venkovské	0,30					0,30
Z3	bydlení venkovské	2,06	74400	II.	t.t.p., zahrada	2,05	0,01
Z4*	bydlení venkovské	0,54	74400	II.	zahrada, orná půda	0,50	0,04
Z5	bydlení venkovské	0,49	74400	II.	orná půda, zahrada	0,48	0,01
Z6	veřejná zeleň	1,51	74400	II.	zahrada, t.t.p.	1,51	
Z7*	veřejná zeleň	1,40	74400	II.	t.t.p.	1,16	
			72541	IV.		0,23	
			73011	I.		0,01	
Σ		6,57				6,21	0,36

* Takto označené návrhové lokality ÚP již byly součástí návrhových zastavitelných ploch obdobné funkce v předchozí schválené ÚPD (Územní plán obce Trpík, schválen 10/2002).

** Vzhledem k založené struktuře zástavby budou reálné nároky na odnětí ZPF u rozvojových lokalit venkovského bydlení menší, než je uvedena celková výměra dané lokality. Počítá se se zastavěním pouze plochy odpovídající stanovenému koeficientu zastavěných a zpevněných ploch pro pozemky RD (v případě funkce BV) - blíže viz tabulka v kap. 3 textové části ÚP; Pozn.: t.t.p. - trvalý travní porost;

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Zábor ZPF potřebný pro zastavitelné plochy v ÚP je omezen na nejnútnější míru a lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, kdy nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Zhruba polovina navržených zastavitelných ploch pouze respektuje již odsouhlasené plochy v předchozím ÚPO. Návrhy rozvojových lokalit se týkají převážně půd se II. třídou ochrany. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj (vč. existujících záměrů, zčásti již promítnutých do předchozí ÚPD).

V ÚP nebyly z důvodu ochrany ZPF, vodních zdrojů, tradiční urbanistické struktury a krajinářských hodnot (včetně prostupnosti krajiny) navrženy žádné zastavitelné plochy na souvislých celcích zemědělských pozemků jižně od železniční trati a v pohledově nejceněnějších partiích při západním okraji stávající souvislé zástavby.

Vzhledem k tomu, že část zastavitelných ploch je situována do lokalit s rozptýlenějším charakterem venkovské zástavby, předpokládá se zde výrazně nižší reálný zábor ZPF, než jak je výše uvedeno v tabulce. Ve všech zastavitelných plochách je v zájmu ochrany ZPF, s ohledem na respektování tradiční struktury zástavby a krajinného rázu pomocí regulativů ÚP (kap. 3.3) limitována intenzita využití daných pozemků pro zastavění a zpevněné plochy.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Plochy PUPFL se na řešeném území vyskytují převážně v uceleném lesním komplexu, který vyplňuje téměř celý jihozápadní sektor katastru až k hranicím ř.ú. Drobnější enklávy lesa do něj zasahují i na východním okraji, kolem dvou menších rybníků východně od obce a v návaznosti na jižní okraj souvislé zástavby. Lesy na ř.ú. zabírají celkem 109 ha, tj. přes 30 % celkové výměry řešeného území. Jde převážně o majetek Lesů ČR, s.p., v menší míře i o lesy obecní (Obec Trpík) a soukromé. Druhově ve zdejších lesích převládají smrkové porosty s významnou příměsí listnáčů (zejména buku), místy uchovány bučiny. Vhodné je posílení zastoupení buku ve většině porostů. Lesy zde náležejí do dvou lesních vegetačních stupňů: 4-bukový a 5-jedlo-bukový.

Všechny lesy spadají do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 31 - Českomoravské mezihoří s lesnatostí 28,6 %. Lesnatost řešeného území je tedy - vzhledem k hodnotě PLO - mírně nadprůměrná.

Většina lesů na ř.ú. spadá do kategorie „hospodářské“, významnou výměrou jsou zastoupeny i „lesy zvláštního určení“, nepatrně též „lesy ochranné“ (oba typy ve východní části lesního komplexu při jižní hranici ř.ú. - na ploše RBC 444 a EVL Hřebečovský hřbet). U lesních pozemků, které jsou součástí biocenter ÚSES, je v ÚP vyznačena funkce *Plochy přírodní - NP* (jinde *Plochy lesní - NL*).

Do urbanizovaného území na jihu obce zasahuje na několika místech pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině ani zábory PUPFL. Ochrana lesních porostů je zajištěna mj. plošně významným překryvem s funkčním plošným prvkem ÚSES - RBC 444 Mirand a v něm zahrnuté části EVL Hřebečovský hřbet.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno (stanovisko orgánu posuzování vlivů na ŽP, OŽPZ Krú Pk, č.j. KrÚ 35548/2012/OŽPZ/CH ze dne 1. 6. 2012). Stejně tak byl vyloučen i významný vliv na lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (stanovisko orgánu ochrany přírody, OŽPZ Krú Pk, č.j. KrÚ 33531/2012/OŽPZ/Le ze dne 31. 5. 2012). EVL Hřebečovský hřbet zasahuje do ř.ú. jen okrajově v lesním komplexu při jižní hranici a vzhledem k vzdálenosti od obce nelze předpokládat její ovlivnění jakýmkoliv známými záměry.

Lze konstatovat, že koncepce rozvoje obce Trpík, stanovená v ÚP, bude mít neutrální až pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, a to vzhledem k nevelkému rozsahu návrhových zastavitelných ploch (lokalizovaných s respektem ke všem přírodně-krajinářským a kulturně-civilizačním hodnotám řešeného území a s minimálním zábořem ZPF), absenci záboru PUPFL atd.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ÚP Trpík je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území (viz kap. b 3). Žádný z těchto prvků však nemá povahu nově vyžadující průmět do ZÚR. Ostatní jsou tam již buď obsaženy (NRBK K82, RBC 444 Mirand, hranice CHOPAV, železniční trať, koridor územní rezervy pro průplavní spojení D-O-L, poddolovaná území, vrchní elektrické vedení ZVN 400 kV) nebo nedosahují odpovídající významové úrovně. EVL Hřebečovský hřbet ve schválené ZÚR (2010) ještě není obsažena, je již ale vyznačena v projednávané aktualizaci č. 1 (09/2011). Ze záležitosti s přesahem mimo ř.ú. je v ÚP žádoucí řešit zejména návaznosti prvků lokálního ÚSES (s k.ú. Anenská Studánka, Damníkova a Luková).

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Trpík nebyly ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona podány ve stanovené lhůtě žádné námitky proti návrhu Územního plánu Trpík, proto nebyl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Trpík dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

PŘIPOMÍNKY KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TRPÍK

Ing. Pavel Cink, Trpík 7, 563 01 Lanškroun (č.j. MULA 38029/2013 ze dne 23.12.2013) - připomínka je uvedena v doslovném znění

Věc: Nový územní plán obce Trpík

K výše uvedenému novému územnímu plánu obce Trpík bych chtěl touto formou vznést tyto námitky:

1. Nesouhlas s nově navrhovanou tkz. cyklotrasou (cyklostezkou) vedenou pod č. 4062
2. Naprosto absurdní plán stavebních parcel na místě označeném Z3
3. Naprostá absence podpory vedoucí k aktivitě místních občanů v oblasti podnikání
4. Nebyl vůbec brán zřetel na zpracování mého požadavku z 22.6.2012.

Vyhodnocení:

ad. 1) Cyklotrasa KČT č. 4062, procházející mj. obcí Trpík, je **stávající** cyklotrasou vyznačenou v území (převzato z územně analytických podkladů ORP Lanškroun), nikoliv prvkem navrženým v územním plánu. ÚP její trasování pouze v textu zmiňuje a graficky vyznačuje jako hodnotu v území. Přítomnost značené cyklotrasy (cyklostezky) v obci může být přínosem pro rozvoj (ekoagro-)turistiky a dalších aktivit, podporujících mj. i záměr rozvoje rodinné farmy. ÚP tímto naopak upozorňuje na žádoucí impuls rozvoje podnikání v obci (občerstvení, půjčovna, servis kol, ubytování a další příp. služby související s rozvojem turistiky).

ad. 2) Plocha Z3 je jedinou rozsáhlejší rozvojovou plochou pro venkovské bydlení, kterou lze v obci Trpík vymezit, aniž by byla zásadně narušena urbanistická struktura sídla (se silnicí III/36811 jako hlavní urbanizační osou). Je situována v proluce mezi severním okrajem obytné zástavby a zemědělským areálem, od něhož je odcloněna navrženou plochou veřejné zeleně Z6. Základní parametry intenzity využití a charakter zástavby v ploše Z3 návrh ÚP reguluje v kap. „3.3 Vymezení zastavitelných ploch“ tak, aby byl zachován venkovský charakter urbanistického uspořádání a dalších parametrů případné zástavby. Plochy navržené v ÚP k dané funkci jsou nabídkou možného rozvoje. Pokud k tomu nebudou vést reálné potřeby obce, tato plocha nemusí být zastavěna.

ad. 3) Není zřejmé, v čem konkrétně si autor připomínky představuje „podporu vedoucí k aktivitě místních občanů v oblasti podnikání“ ze strany územního plánu. Žádný ÚP nemůže sám o sobě

občany v tomto směru zaktivizovat. ÚP má v rámci stabilizovaných či navržených funkčních ploch a jejich regulativů umožnit žádoucí aktivity v území (včetně podnikání) a po dohodě s obcí, pořizovatelem, dotčenými orgány a obyvateli přiměřeně zohlednit aktuálně známé žádoucí záměry. Toto vše je v Územním plánu Trpík prostorově i funkčně umožněno. Je však potřeba přečíst celou textovou část ÚP, zejména kapitolu návrhu ÚP „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“, a kapitoly odůvodnění ÚP „f1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území“ a „f2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce“, které jsou nedílnou součástí ÚP.

ad. 4) Záměr rozvoje rodinné farmy v objektu č.p. 7, uplatněný jako požadavek při projednávání návrhu zadání, je v návrhu ÚP umožněn. Dle regulativů plochy BV v kapitole „6.1 Plochy bydlení“ je tento záměr podmíněně přípustný, pokud charakter provozu nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v území nad přípustnou mez. Samostatné vymezení funkční plochy zemědělské výroby, umožňující kapacitní zemědělskou výrobu, není v dané lokalitě tudíž potřebné, ani žádoucí (centrum obce, kontakt s obytnou funkcí).

PŘIPOMÍNKY K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TRPÍK

V průběhu řízení o Územním plánu Trpík nebyly ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona podány ve stanovené lhůtě žádné připomínky k návrhu Územního plánu Trpík, proto nebyl zpracován návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Trpík dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Trpík, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat opravný prostředek.

Uložení dokumentace

Územní plán Trpík, opatřený záznamem o účinnosti, se ukládá, v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona, u Obce Trpík (tj. na OÚ Trpík), na Městském úřadu Lanškroun (odbor stavební úřad), a na Krajském úřadu Pardubického kraje (odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování).

.....
Ivona Coufalová
místostarostka obce

.....
Milan Hradecký
starosta obce